



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
муниципального округа Гагаринский в городе Москве**

Тел.: +7 (964) 539 08 41

Email: os.gagarinskiy@gmail.com

В Окружную комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЮЗАО

**от жителей Гагаринского района, членов
Общественного совета муниципального округа
Гагаринский в городе Москве**

17 апреля 2019 года

ЗАМЕЧАНИЯ и ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к Проекту планировки территории линейного объекта – продление новой линии Московского метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект»

Общественный совет муниципального округа Гагаринский в городе Москве (**Общественный совет**) в лице своих членов — жителей Гагаринского района провел предварительный анализ Проекта планировки территории линейного объекта – продление новой линии Московского метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект» (далее — **Проект**). Проект вынесен на публичные слушания Комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в ЮЗАО г. Москвы (далее — **Окружная комиссия**).

Мы оценили обоснованность и целесообразность Проекта в целом, а также проанализировали влияние Проекта и последствий его реализации на городскую среду, качество и условия жизнедеятельности жителей тех районов, в которых планируется размещение линейного объекта. Для целей исследования мы проверили Проект на соответствие требованиям законодательства, в том числе, нормам Градостроительного кодекса РФ (далее — **ГрК РФ**), Закона г. Москвы от 25.06.2008 N 28 «Градостроительный кодекс города Москвы» (далее — **ГрК г. Москвы**) и Постановления Правительства РФ от 12.05.2017 № 564 «Об утверждении Положения о составе и содержании проектов планировки территории, предусматривающих размещение одного или нескольких линейных объектов» (далее — **Постановление № 564**). По итогам анализа члены Общественного совета приходят к выводу о необходимости отклонить Проект в связи со следующими существенными замечаниями.

1. Проект представлен на публичные слушания в виде неоформленных и неподписанных материалов

Текст Проекта выложен на официальном сайте префектуры ЮЗАО г. Москвы <https://uzao.mos.ru>, передан Совету Депутатов Гагаринского района г. Москвы и был представлен на экспозиции в рамках публичных слушаниях. Окружная комиссия представила на публичные слушания Проект **в виде неоформленных, неподписанных материалов**. В Проекте отсутствует указание на организацию, подготовившую проект, фирменный бланк такой организации, данные о том, на основании какого документа (договора) подготовлен Проект, в какие сроки, отсутствуют подписи как руководителя организации, подготовившей Проект, так и подписи ответственных исполнителей — инженеров-проектировщиков. По неофициальной информации Проект составлен ГАУ «Институт Генплана Москвы», однако, из текста Проекта это не следует. Проект оформлен как комплект приложений к Постановлению Правительства Москвы б/н, без даты, вопреки тому, что Проект еще не рассмотрен на публичных слушаниях. По итогам публичных слушаний согласно пп. 2), пп. 3) п. 1 ст. 4, п. 8 ст. 26 ГрК РФ может быть принято решение: о внесении изменений в Проект, о доработке Проекта, о нецелесообразности утверждения Проекта.

Вынесение Проекта на публичные слушания в указанном виде является нарушением п. 2 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно которому в государственных органах, органах местного самоуправления документирование информации осуществляется **в соответствии с правилами делопроизводства**. Проект оформлен с нарушением правил делопроизводства, содержащихся в «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов»¹, Методических рекомендациях по разработке инструкций по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти². Более того, **согласно пп. 11) ст. 2 указанного закона Проект в принципе не может быть квалифицирован как документированная информация, поскольку на нем отсутствуют какие-либо реквизиты.**

Ссылки представителей ГАУ «Институт Генплана Москвы» на «электронный документооборот» безосновательны. Во-первых, поскольку электронные документы также должны содержать указание на организацию, составившую документы, иные реквизиты документа и быть оформленными в соответствии с правилами делопроизводства. Во-вторых, формат Проекта и его оформление противоречат Постановлению Правительства РФ от 22.09.2009 N 754 «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота» и Порядку работы с электронными документами в электронном документообороте органов исполнительной власти города Москвы, а также подведомственных им государственных учреждений города Москвы³. Согласно п. 4.1 указанного порядка документы, адресованные лицам, не являющимся участниками электронного

¹ утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2004-ст).

² утв. Приказом Росархива от 23.12.2009 N 76.

³ утв. Распоряжением Мэра Москвы от 10.07.2012 N 552-ПМ «О работе с электронными документами в электронном документообороте органов исполнительной власти города Москвы, а также подведомственных им государственных учреждений города Москвы».

документооборота, в том числе, участникам публичных слушаний— органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам **оформляются на бумажном носителе и удостоверяются собственноручной подписью**. В соответствии с п. 5.1 порядка при необходимости использования информации электронного документа на бумажном носителе может быть сделана его бумажная копия. Бумажная копия электронного документа при отправке адресатам должна содержать оттиск печати структурного подразделения органа исполнительной власти города Москвы, структурного подразделения учреждения города Москвы, осуществившего перевод электронного документа на бумажный носитель. Оттиск печати размещается на бумажной копии электронного документа рядом с реквизитом «Подпись».

Вынесение на публичные слушания Проекта в виде неподписанных и неоформленных материалов без каких-либо реквизитов, без указания на организацию-разработчика не позволяет идентифицировать Проект и квалифицировать его как документированную информацию. Не представляется возможным сопоставить материалы, фактически вынесенные на публичные слушания, с официальным документом — проектом планировки территории линейного объекта, возможно составленным непоименованной проектной организацией. При таких обстоятельствах Проект не подлежит утверждению вне зависимости от результатов публичных слушаний.

2. Проект не соответствует требованиям к составу проекта планировки территории. В составе Проекта не представлены материалы по обоснованию

Согласно ст. 42 ГрК РФ и п. 7, п. 8, п. 9 Постановления № 564 проект планировки территории состоит из двух частей, а именно из **основной части**, которая подлежит утверждению, и **материалов по ее обоснованию**. Части в свою очередь делятся на следующие разделы:

Основная часть проекта	Материалы по обоснованию проекта планировки
Раздел 1 «Проект планировки территории. Графическая часть»	Раздел 3 «Материалы по обоснованию проекта планировки территории. Графическая часть»
Раздел 2 «Положение о размещении линейных объектов»	Раздел 4 «Материалы по обоснованию проекта планировки территории. Пояснительная записка»

Согласно п. 8 ст. 68 ГрК г. Москвы Проекты, подлежащие обсуждению на публичных слушаниях, должны быть представлены на публичные слушания **в полном объеме**. Однако Проект в принципе не содержит материалов по обоснованию Проекта; Раздел 3 и Раздел 4 отсутствуют. При этом формально Раздел 2 «Положение о размещении линейных объектов» имеет два подзаголовка с идентичными номерами:

- 2.1. Общие положения и
- 2.1. Пояснительная записка (см. стр. 77 Проекта).

Содержательно Раздел 2 «Положение о размещении линейных объектов» не включает в себя никаких материалов - как содержащих информацию о необходимости осуществления профильных мероприятий в связи размещением линейного объекта, так и обосновывающих Проект, - в частности тех сведений,

которые согласно Постановлению № 564 должны содержаться в Пояснительной записке. Раздел 2 (текстовая часть Проекта) изложен всего на 13 страницах (*стр. 77-90 Проекта*).

С учетом того, что Проект представлен с нарушением требований к составу и содержанию невозможно составить аргументированные замечания и предложения и дать оценку обоснованности Проекта (как выбранной трассировки Проекта, так и в целом целесообразности масштабного и многомиллиардного подземного строительства на территории 8 районов города Москвы). Представление на публичные слушания только части Проекта, без материалов по обоснованию, нарушает право граждан на участие в градостроительной деятельности, закрепленное в п. 5) ст. 2 ГрК РФ. Отсутствие материалов по обоснованию Проекта прямо противоречит ст. 42 ГрК РФ, п. 7, п. 8, п. 9, Постановления № 564, п. 8, ст. 68 ГрК г. Москвы и является достаточным и самостоятельным основанием для удовлетворения требования об отклонении Проекта.

3. В Проекте отсутствуют данные о способе строительства линии метро и точные данные о глубине заложения тоннелей и станций на протяжении всей трассировки. Представленные в Проекте данные неполны и содержат противоречия

Для оценки Проекта необходимо ознакомиться с такими ключевыми параметрами как **способ проведения работ по строительству и глубина заложения линии: станций и перегонных тоннелей на всем протяжении линии**. Способ строительства и глубина заложения линии определяют степень воздействия на окружающую геологическую среду, поверхностную инфраструктуру, фундаменты домов, на качество жизни граждан как в ходе строительства, так и после. Тем не менее сведения о таких параметрах в Проекте отсутствуют. Вместо этого в тексте Проекта содержится лишь одна фраза: «*линия проектируется глубоким заложением с прокладкой тоннелей на пересечении кварталов на глубине 30,0 метров и более*» (*стр. 78*). Рассмотрим указанную формулировку подробнее применительно к материалам Проекта.

3.1. Способ строительства

3.1.1. На стр. 83 Проекта в Таблице 2.3 указан вид работ: «Строительство», однако, в Проекте **отсутствует информация о способе проведения работ по строительству**. В проектах планировки территорий линейных объектов, ранее выносимых на публичные слушания в г. Москва, всегда содержится указание на способ строительства⁴. Устно представители ГАУ «Институт Генплана Москвы» начальник Мастерской развития пассажирского транспорта Ольга Панкина и Главный инженер Михаил Крестмейн заявляли на экспозиции в рамках публичных слушаний и в Окружной комиссии, что строительство станций будет осуществляться открытым способом, а тоннелей — закрытым. В связи с этим возникает закономерный вопрос: почему информация о способе строительства озвучивается

⁴ см., например, Постановление Правительства Москвы от 25.11.2014 N 690-ПП «Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта - участка проектируемой линии метрополитена Третий пересадочный контур от проектируемой станции «Нижняя Масловка» до проектируемой станции «Авиамоторная», Постановление Правительства Москвы от 25.11.2014 N 689-ПП «Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта - участка проектируемой Кожуховской линии метрополитена от проектируемой станции «Некрасовка» до проектируемой станции «Окская улица»; Постановление Правительства Москвы от 02.11.2017 N 819-ПП «Об утверждении проекта планировки территории линейного объекта - участок Сокольнической линии метрополитена от станции «Саларьево» до проектируемой станции «Столбово» с учетом развития прилегающей улично-дорожной сети».

устно, но в самом Проекте способ строительства не указан. Любые комментарии к Проекту не являются его утверждаемой частью. При таких обстоятельствах Проект может быть реализован с применением **любого способа строительства на протяжении всей линии**, что несет риск открытого строительства на всех участках линии, где она проектируется не под жилыми кварталами.

3.1.2. Согласно «СП 120.13330.2012. Свод правил. Метрополитены. Актуализированная редакция СНиП 32-02-2003 (далее — **СП «Метрополитены»**) заложение линии может быть двух видов:

глубокое: Заложение, при котором станции и перегонные тоннели сооружаются через вертикальные стволы и наклонные эскалаторные тоннели без вскрытия дневной поверхности;

мелкое: Заложение, при котором станции сооружаются открытым способом (в том числе из-под перекрытия), со вскрытием дневной поверхности, перегонные тоннели - открытым или закрытым способом.

Таким образом, глубокое заложение предполагает строительство и тоннелей, и станций закрытым способом. Как указано выше, представители ГАУ «Институт Генплана Москвы» указывают, что станции будут строиться «в открытом котловане». Следовательно, линия в любом случае подпадает под определение **линии мелкого заложения**. В связи с этим имеется противоречие между фразой на стр. 78 Проекта о том, что линия проектируется «глубоким заложением» и устными комментариями проектировщиков об открытом способе строительства станций, что квалифицируют линию как линию мелкого заложения. При таких обстоятельствах следует констатировать отсутствие в Проекте точных данных о способе строительства линии и ее квалификации по критерию заложения, что делает невозможным утверждение Проекта.

3.2. Глубина заложения

В Проекте на стр. 78 указано, что «*линия проектируется глубоким заложением с прокладкой тоннелей на пересечении кварталов на глубине 30,0 метров и более*». Таким образом, глубина 30 метров планируется только в неких точках (участках) линии «на пересечении кварталов», а не на всем протяжении линии. Между тем в СМИ различные чиновники утверждают, что **вся линия** проектируется на глубине 30 метров, чем вводят в заблуждение жителей.

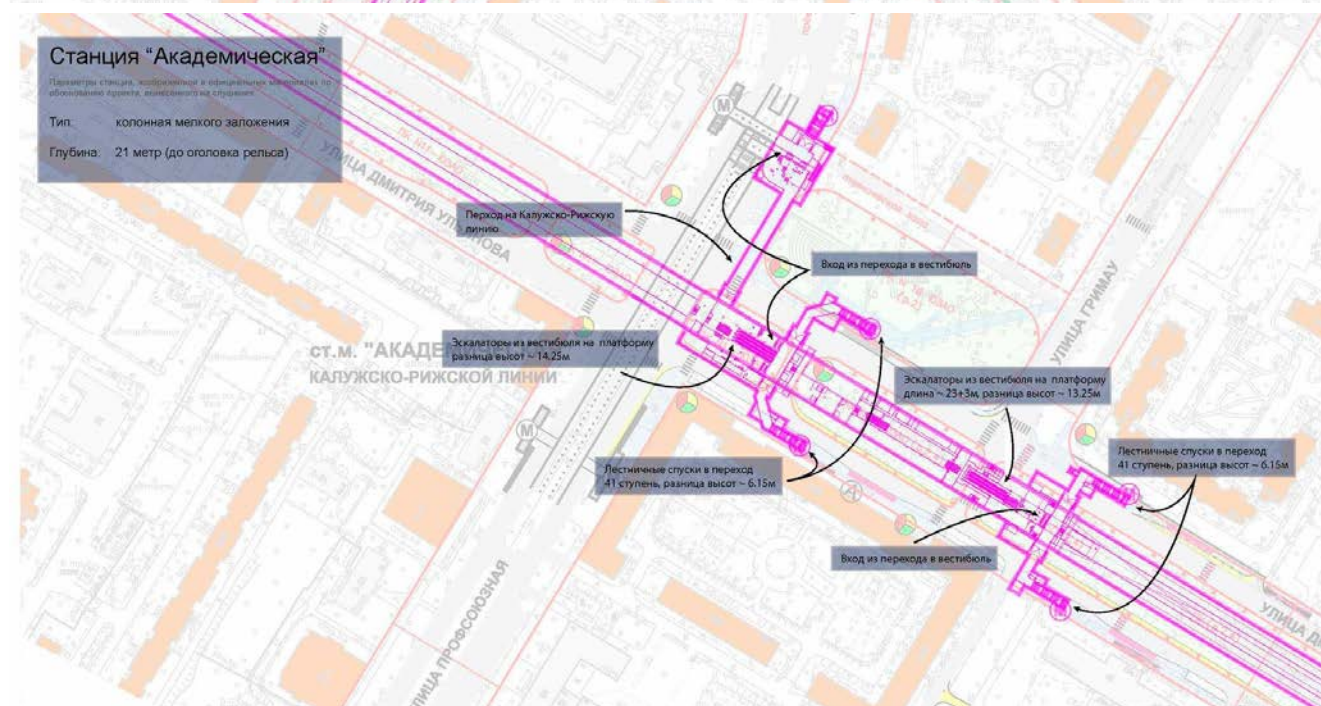
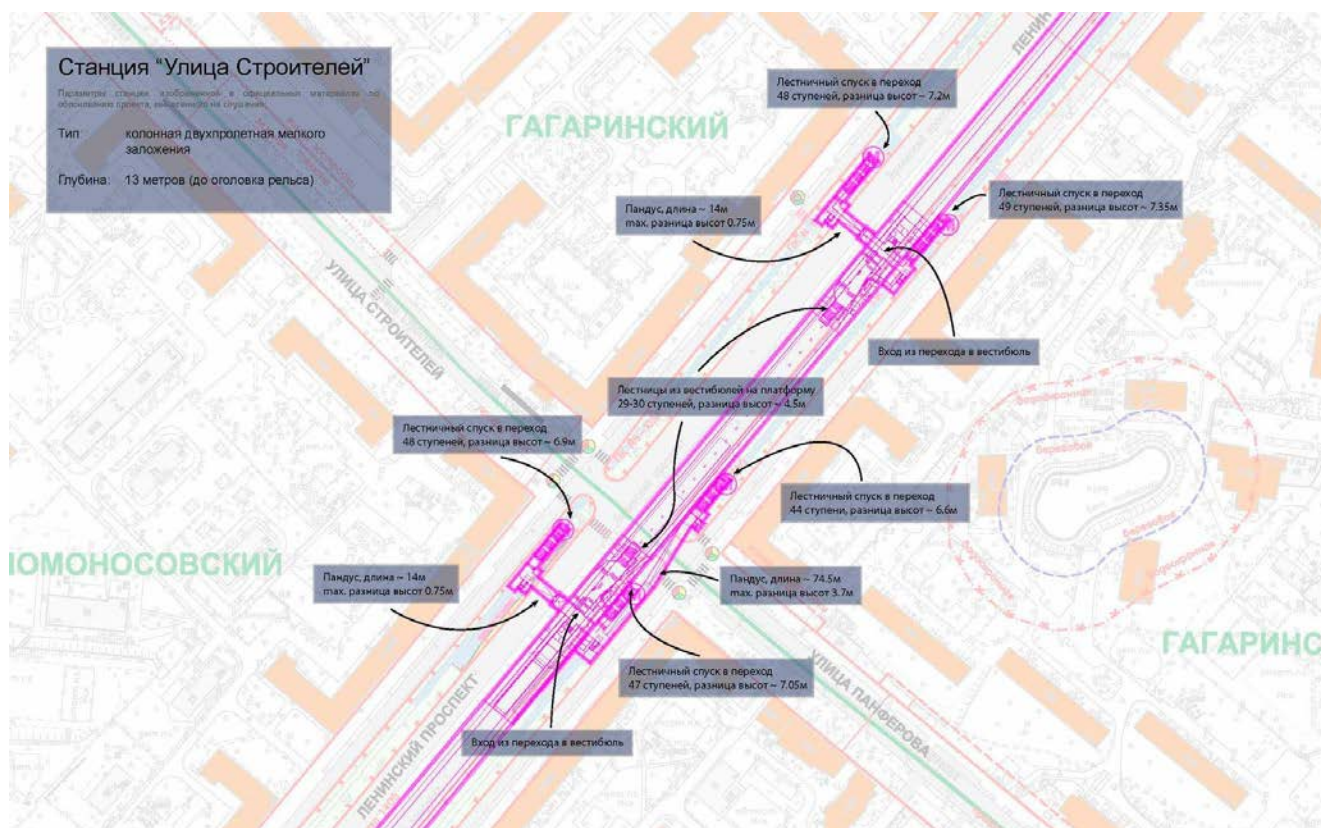
В нарушение требования пп. г) п. 18 Постановления № 564 в Проекте нет схем вертикальной планировки. При отсутствии таких схем невозможно определить, что именно является «**пересечением кварталов**» (некая точка, часть линии), а также где такое пересечение точно расположено и т.д. Главный инженер ГАУ «Институт Генплана Москвы» Михаил Крестмейн на экспозиции в рамках публичных слушаний подтвердил, что в Проекте отсутствует профиль **всей линии** с отметками. Отсутствие данных о глубине заложения линии на всем ее протяжении является основанием для отклонения Проекта.

Несмотря на то, что данные о глубине всей линии в Проекте отсутствуют, из представленных чертежей станций «Ул. Строителей» и «Академическая» можно сделать выводы о глубине их расположения. Так, под жирными линиями планов, размещенных на официальном сайте Префектуры ЮЗАО г. Москвы в рамках оповещения о проведении публичных слушаний, находятся детально проработанные чертежи, обладающие признаками выполнения по стадии «П». В обоих чертежах детализировка доходит до

изображений поручней лестниц и эскалаторов, металлодетекторов и даже мебели в кассовых помещениях. Очевидно, указанные чертежи выполнены не схематично, а представляют точное реалистичное изображение. Протяженность изображенных в чертежах лестниц и эскалаторов определяет разности высот, так как подъемы ступеней и уклоны нормируются. Таким образом, из представленных графических материалов (чертежей) можно сделать следующий вывод о максимальной глубине заложения указанных станций (до оголовка рельса):

- станция «Ул. Строителей» — 13 метров;
- станция «Академическая» — 21 метр.

Чертежи представлены ниже.



Таким образом, данные второго раздела Проекта «Положение о размещении линейных объектов» противоречат представленным в рамках публичных слушаний графическим материалам, что вводит в заблуждение всех участников публичных слушаний по вопросу планируемой глубины заложения линии.

4. Проект не содержит обязательное приложение — результаты инженерных изысканий

Согласно п. 29 Постановления N 564 обязательным приложением к Проекту являются:

- а) **материалы и результаты инженерных изысканий, используемые при подготовке проекта планировки территории, с приложением документов, подтверждающих соответствие лиц, выполнивших инженерные изыскания, требованиям ч. 2 ст. 47 ГрК РФ;**
- б) программа и задание на проведение инженерных изысканий, используемые при подготовке проекта планировки территории;
- в) исходные данные, используемые при подготовке проекта планировки территории;
- г) решение о подготовке документации по планировке территории с приложением задания.

Указанные документы в составе Проекта не представлены. Отсутствие результатов инженерных изысканий в составе Проекта не позволяет оценить потенциальную исполнимость Проекта, его целесообразность и безопасность для окружающей среды, объектов капитального строительства и жителей.

5. Проект не содержит схему вертикальной планировки территории, инженерной подготовки и инженерной защиты территории

В соответствии с пп. г) п. 18 Постановления N 564 «Материалы по обоснованию проекта планировки территории. Графическая часть» должны содержать схему вертикальной планировки территории, инженерной подготовки и инженерной защиты территории. Такие материалы в составе Проекта не представлены. Отсутствие указанных схем в Проекте не позволяет определить такой ключевой параметр Проекта, как глубина заложения станций и перегонных тоннелей на протяжении всей линии. Следовательно, невозможно определить ни масштабность проекта, ни возможный способ строительства (который в Проекте в принципе не указан), ни его безопасность.

6. В Проекте отсутствует информация о необходимости осуществления мероприятий по защите сохраняемых объектов капитального строительства от возможного негативного воздействия в связи с размещением линейных объектов

Согласно пп. е) п. 15 Постановления № 564 в Основной части проекта должна содержаться информация о необходимости осуществления мероприятий по защите сохраняемых объектов капитального строительства от возможного негативного воздействия в связи с размещением линейных объектов. Такая информация отсутствует. Масштабное подземное строительство непосредственно под жилыми

домами постройки 50-60 гг. или вблизи них является потенциальным конструктивным риском для ленточных фундаментов, чувствительных к движениям грунтов. Разрушение фундаментов может привести к признанию домов аварийными. Таким образом, информация о мероприятиях по защите жилых домов района от возможного негативного воздействия метро крайне важна для всех жителей домов, попадающих в техническую и охранную зоны метрополитена, и должна быть представлена в составе Основной части Проекта. Отсутствие такой информации недопустимо при составлении Проекта и является основанием для отклонения Проекта.

7. В Проекте отсутствует полноценная информация о предельных разрешенных параметрах объектов капитального строительства (павильонов, вестибюлей, вентшахт, других сооружений) в границах зон их планируемого размещения

Согласно пп д) п. 15 Постановления № 564 в Основной части проекта должна содержаться информация о предельных параметрах разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, входящих в состав линейных объектов в границах зон их планируемого размещения, в том числе: информация о предельной высоте таких сооружений, максимальном проценте застройки, минимальных отступах от границ земельных участков в границах каждой из зон планируемого размещения таких сооружений. При этом в материалах проекта такая информация отсутствует; в частности, таблица 2.4 «Перечень зон планируемого размещения линейных объектов к чертежам «Границы зон планируемого размещения линейных объектов», к чертежу «Границы зон планируемого размещения линейных объектов» и «Границы зон планируемого размещения линейных объектов, подлежащих переносу (переустройству) из зон планируемого размещения линейных объектов» Проекта указаний на такие параметры объектов капитального строительства, планируемых к размещению в каждой из зон, не содержит.

Данная информация является существенной для всех жителей, так как позволяет определить объемно-пространственные характеристики вновь возводимых павильонов, вестибюлей, вентшахт, других сооружений, их расположение, в том числе удаленность от окон многоквартирных жилых домов и объектов социального назначения. Ее отсутствие недопустимо, так как создает угрозу бесконтрольной застройки указанных зон вплотную к существующим капитальным сооружениям, объектам природного комплекса, что ведет к ущемлению законных прав граждан на благоприятную среду обитания, а также к уничтожению ценной среды сложившейся городской застройки, порче видовых раскрытий и градостроительных композиций.

8. Устанавливаемая Проектом техническая зона метрополитена создает возможность для дальнейшего существенного изменения расположения оси линии метро без каких-либо согласований с жителями.

Габариты технической зоны метрополитена, устанавливаемой предлагаемым к утверждению Проектом, значительно превышают минимальные необходимые, приведенные в нормативах. В соответствии с пунктом 4.5 СП «Метрополитены», для обеспечения строительства участков линий метрополитена необходимо предусматривать технические зоны шириной не менее 40 метров. Между тем в Проекте на

отрезке от станции «Улица Новаторов» до ул. Дмитрия Ульянова ширина технической зоны составляет 100 метров.

Это дает возможность свободного перемещения оси линейного объекта практически в любую точку в створе Ленинского проспекта на стадии разработки проектной документации, без каких-либо дополнительных согласований и обсуждений с жителями прилегающих территорий. Таким образом, заявленное в информационно-обосновательных материалах расположение подземных капитальных объектов метрополитена, в том числе туннелей, ближе к нечетной стороне проспекта, не закреплено утверждаемой частью проекта планировки территории, вводит в заблуждение граждан, чьи законные права затрагиваются Проектом, что недопустимо.

9. Зоны с особыми условиями использования (с особыми условиями капитального строительства), включающие участки многоквартирных домов и устанавливаемые в соответствии с СП «Метрополитены», не отображены в Проекте или отображены не полностью, не включены в границы разработки проекта планировки.

В соответствии с пунктом 4.6 СП «Метрополитены» **с обеих сторон от границ технической зоны** устанавливается территория шириной 30 метров с особыми условиями капитального строительства. Следовательно, утверждаемый Проект непосредственно влияет на характеристики участков, в том числе участков многоквартирных жилых домов, вошедших в такую территорию; такие участки попадают в зону с особыми условиями использования, подлежат новому обременению. В соответствии с п. 2 Постановления № 564 подготовка проекта планировки территории осуществляется по внешним границам максимально удаленных от планируемого маршрута прохождения линейных объектов (трасс) зон с особыми условиями использования территорий, которые подлежат установлению в связи с размещением этих линейных объектов. Тем не менее, указанные участки, зоны с особыми условиями использования (особыми условиями капитального строительства), не включены в границы разработки проекта планировки, представленного на публичные слушания. Кроме того, в нарушение пп. г) п. 13 и пп. г) п. 14 Постановления № 564, сведения об обременении, особых условиях использования таких участков и зон не отображены на чертежах и в текстовой части утверждаемой части проекта планировки линейного объекта, в том числе на чертежах зон планируемого размещения линейных объектов и в материалах проекта межевания.

Отдельно отмечаем, что независимо от сокращения технической зоны метрополитена до минимальных необходимых габаритов, установленных СП «Метрополитены», в указанную территорию с особыми условиями капитального строительства войдут участки, части участков четырнадцати многоквартирных жилых домов, расположенных по нечетной стороне Ленинского проспекта.

Непредоставление такой информации является существенным нарушением, так как указанная информация затрагивает законные права собственников помещений, расположенных в указанных многоквартирных домах, в том числе права, предусмотренные ч. 2 ст. 36 ЖК РФ и положениями ЗК РФ. Ограничение прав использования земельных участков, расположенных под указанными многоквартирными домами, де-факто устанавливаемое утверждаемым проектом планировки, ограничивает пределы, в которых собственники помещений в таких многоквартирных домах могут

свободно распоряжаться указанными участками, принимать решения о реконструкции общего имущества и о строительстве новых капитальных объектов, в том числе подземных паркингов.

Отсутствие указанной информации об устанавливаемых зонах с особыми условиями использования (особыми условиями капитального строительства) вводит жителей в заблуждение относительно предмета утверждаемого Проекта, нарушает их право на получение достоверной информации и является самостоятельным основанием для отклонения Проекта.

10. На чертежах Графической части Проекта изображен несуществующий тоннель на Ломоносовском проспекте под Ленинским проспектом

На чертежах Графической части Проекта отображены красные линии, ограничивающие подземное сооружение - не существующий тоннель на Ломоносовском проспекте под Ленинским проспектом с устройством двух подземных переходов. Однако проект планировки такого линейного объекта никогда не выносился на публичные слушания в Москве. Указанные красные линии в любом случае должны быть скорректированы Проектом для приведения в соответствие с существующим положением.

11. В Проекте отсутствует обоснование целесообразности продления новой линии на участке от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект» как для города в целом, так и для жителей тех районов, через которые она проходит. Доводы о необходимости продления новой линии для жителей ТиНАО бездоказательны

В Проекте отсутствует обоснование целесообразности продления новой линии на участке от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект», результаты моделирования пассажиропотоков. В Проекте на стр. 77 указаны преимущества продления новой линии исключительно для жителей ТиНАО. При этом в Проекте полностью отсутствует обоснование целесообразности продления линии как для всей транспортной системы города, так и **для жителей тех районов, через которую она запроектирована**. Такой подход не только ущемляет права жителей тех районов, в которых будет осуществляться строительство, но и вреден для транспортной системы города в целом. Общественный совет приходит к выводу о нецелесообразности продления новой линии в связи со следующим:

11.1. Согласно Закону г. Москвы от 05.05.2010 N 17 «О Генеральном плане города Москвы», Книга 1 Часть 2 приоритетной задачей территориального планирования пространственного развития города Москвы является **задача снижения загрузки действующих линий и пересадочных узлов**. Именно с этой целью в настоящее время в срединной зоне города строится, но еще не введена в эксплуатацию Большая кольцевая линия (далее — БКЛ). Задача БКЛ — разгрузить радиальные линии метрополитена и снизить транзитный пассажиропоток в центр города. Продление рассматриваемой линии в центр **прямо противоречит** задаче перераспределения пассажиропотока через БКЛ и поощряет прибытие транзитного трафика пассажиров на радиальную Калужско-Рижскую линию и далее в центр города. Таким образом, продление рассматриваемой линии нарушает базовые подходы к территориальному планированию пространственного развития города Москвы и требования Генерального плана г. Москвы.

- 11.2. В Проекте отсутствуют данные моделирования пассажиропотоков, что не позволяет определить целесообразность продления Коммунарской линии от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект». С учетом того, что БКЛ еще не введена в эксплуатацию, какие-либо прогнозы пассажиропотоков на будущее время в принципе затруднены.
- 11.3. В Проекте отсутствует обоснование выбранной трассировки линии. При этом выбранная трассировка не предусмотрена Законом г. Москвы от 05.05.2010 N 17 «О Генеральном плане города Москвы».
- 11.4. Необходимость продления новой линии обосновывается в Проекте исключительно перспективами массовой жилой застройки ТиНАО в будущем. При этом масштабы такой застройки в настоящее время не ясны, целесообразность такого строительства не обоснована и неочевидна. Тем не менее, жители ТиНАО в любом случае будут обеспечены метро за счет продления в ТиНАО «Сокольнической» линии и наличия первого участка «Коммунарской» линии, пересекающейся с БКЛ на станции «Улица Новаторов». Наличие двух линий метро решает проблему распределения пассажирского потока и транспортной доступности для Коммунарки. Необходимость продления новой ветки по маршруту «Улица Новаторов» — «Севастопольский проспект» отсутствует. В то же время в Москве имеется множество районов, которым действительно необходимы новые линии и станции метрополитена.
- 11.5. Продление новой ветки планируется по территориям старой застройки, между близко расположенными действующими Сокольнической и Калужско-Рижской линиями. На территории районов строительства новой линии планируется **только одна новая станция** — «Улица Строителей». Необходимость в строительстве станции «Улица Строителей» отсутствует в связи со следующим:
- станцию проектируют в шаговой доступности, а именно, в 700 метрах от действующей станции «Университет» Сокольнической линии;
 - согласно п. 4.11. СП «Метрополитены» станции следует предусматривать в центрах пассажирообразующих нагрузок территорий, вблизи железнодорожных, автобусных и речных вокзалов и других объектов массового посещения города с учетом комплексного использования подземного пространства. Однако проектируемая станция «Улица Строителей» находится вне пассажирообразующих нагрузок.
- 11.6. Несмотря на отсутствие в проекте результатов моделирования пассажиропотоков и в принципе каких-либо расчетов и обоснований, очевидно, что для жителей, например, Гагаринского или Академического районов новая линия не несет никаких преимуществ. Станции «Улица Новаторов», «Академическая», «Севастопольский проспект» являются пересадочными и примыкают к уже построенным (или строящимся) линиям. Таким образом, новые станции не несут никаких дополнительных транспортных возможностей.

В районах трассировки новой линии хорошо развит наземный общественный транспорт (далее — **НОТ**). С помощью НОТ жители Ленинского проспекта за 15-20 минут добираются до станций

«Октябрьская» Кольцевой и Калужско-Рижской линий. На Ленинском проспекте функционируют выделенная полоса и экспресс-маршруты автобусов. Жители Гагаринского района:

- для поездок в центр города используют либо-либо станцию «Университет» (радиальная линия), либо станции «Академическая» и «Ленинский проспект» (радиальная линия);
- добираются до станции «Площадь Гагарина» МЦК пешком или с помощью НОТ. При этом отсутствует целесообразность уезжать в сторону МКАДа до станции «Улица Строителей», чтобы потом по новой ветке доехать до станции «Крымская» МЦК, либо до станции «Академическая»;
- до строящейся БКЛ будут быстрее и с большим удобством добраться на НОТ, а не через новую станцию «Улица Строителей» с пересадкой на БКЛ.

Приведем мнение специалистов-проектировщиков:

- начальник Мастерской развития пассажирского транспорта ГАУ «Институт Генплана Москвы» Ольга Панкина на заседании Окружной комиссии 26.03.2019 подтвердила, что НОТ на Ленинском проспекте справляется с нагрузкой;
- Заместитель директора ГАУ «Институт Генплана Москвы» Олег Григорьев на экспозиции в Академическом районе, проводимой в рамках настоящих публичных слушаний, подтвердил, что продлении новой ветки в центр не нужно жителям тех районов, в которых она запроектирована.

Таким образом, продление новой линии на участке от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект» не принесет никаких дополнительных транспортных преимуществ жителям районов размещения данного линейного объекта. Восемь районов Москвы становятся территорией масштабного и дорогостоящего подземного и надземного строительства, нарушающего удобства и покой граждан, осуществляемого с целью транзитной перевозки пассажиропотока из ТиНАО на станцию «Академическая». При этом обоснование целесообразности рассматриваемого линейного объекта для транспортной системы города в целом в Проекте отсутствует. При таких обстоятельствах Проект не подлежит утверждению.

Приведенный выше анализ Проекта является предварительным и в будущем будет дополнен. Тем не менее, выявленные недостатки Проекта достаточны для составления настоящих замечаний и предложений в рамках публичных слушаний.

При проведении публичных слушаний Окружная комиссия вопреки требованиям п. 3. ст. 3 ГрК РФ продолжает руководствоваться положениями ГрК г. Москвы о порядке проведения публичных слушаний. В частности, в нарушение п. 12. ст. 5.1 ГрК РФ к участию в слушаниях допускаются любые лица без проведения процедуры идентификации на основании документов. В соответствии с п.п. 1) п. 2 ст. 68 ГрК г. Москвы члены Общественного совета как представители объединения жителей Гагаринского района г. Москвы вправе представить свои замечания и предложения к Проекту для внесения в протокол публичных слушаний.

Члены Общественного совета муниципального округа Гагаринский в городе Москве, которые также являются жителями Гагаринского района, требуют отразить в протоколе публичных слушаний указанные выше замечания в полном объеме и следующие предложения (**требования**):

1. Отклонить предложенный Проект планировки территории линейного объекта – продление новой линии Московского метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект»;
2. Исключить из планов развития метрополитена строительство новой линии Московского метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект».

Жители Гагаринского района, члены Общественного совета муниципального округа Гагаринский в городе Москве:

1. _____ / _____

Адрес: _____

2. _____ / _____

Адрес: _____

3. _____ / _____

Адрес: _____

4. _____ / _____

Адрес: _____

5. _____ / _____

Адрес: _____

6. _____ / _____

Адрес: _____

7. _____ / _____

Адрес: _____