



## ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

муниципального округа Гагаринский в городе Москве

---

Тел.: +7 (964) 539 08 41

[www.gagarinskoe.com/sovet/](http://www.gagarinskoe.com/sovet/)

Email: [os.gagarinskiy@gmail.com](mailto:os.gagarinskiy@gmail.com)

---

Копия № \_\_\_\_\_

**Приложение 1** (на 53 стр.)

Утверждено Решением ОС МО Гагаринский в г. Москве  
07.05.2019.

## СТЕНОГРАММА

### **Собрания участников Общественного обсуждения от 24.04.2019 «Планируемое строительство участка Новой линии метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект» - целесообразность и риски»**

#### **1. Сведения о дате, месте и времени проведения Собрания.**

Собрание участников Общественного обсуждения «Планируемое строительство участка Новой линии метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект» - целесообразность и риски» состоялось 24 апреля 2019 г. в 19:10 по адресу: Москва, микрорайон Ленинские Горы, д.1 с.32, Оранжевый корпус МГУ.

#### **2. Сведения о количестве Участников Обсуждения, принявших участие в Собрании.**

В собрании приняли участие 146 человек, в том числе:

- 104 зарегистрированных или имеющих недвижимость в Гагаринском районе;
- 27 зарегистрированных или имеющих недвижимость в Академическом районе;
- 15 зарегистрированных или имеющих недвижимость в Ломоносовском районе.

На Собрании также присутствовали 2 жителя Донского района и приглашенный эксперт, член Союза московских архитекторов, Почетный строитель г. Москвы Алексей Владимирович Кротов.

### 3. Предложения и замечания участников Обсуждения, принявших участие в Собрании.

Всего на собрании выступили с замечаниями и предложениями, экспертными заключениями 9 участников Обсуждения. 118 участников Обсуждения оставили письменные замечания и предложения по вынесенному на Обсуждение вопросу во время проведения Собрания.

#### 3.1. Выступления участников (устные предложения и замечания участников).

№	ФИО	Предложение и/или замечание	Район проживания или расположение объекта недвижимости участника; примечания
1	Омельяненко Оксана Борисовна  и  Сивицкая Анастасия Павловна	<b>Оксана Омельяненко:</b>  Добрый день! По поводу заключенных договоров, закупок и принятых решений. Весной 2018 года в Академическом районе бурно обсуждался заключенный контракт на проектирование [продления Новой ветки метрополитена]. Он был действительно выложен на Госзакупках. Но в Гагаринском районе мы на это всерьез не реагировали, думали, что это нас не касается. Хотя уже 17 января 2018 года появилось распоряжение Москомархитектуры о подготовке проекта планировки территории линейного объекта. И схема, которая прилагалась к этому государственному заданию, которое было передано в НИИПИ Генплана [далее - Генплан], она кроме одного момента, повторяла ту схему, которую мы рассматривали на публичных слушаниях. То есть она шла по Ленинскому проспекту,	Гагаринский; архитектор, член Общественного совета МО Гагаринский  и  Гагаринский; адвокат, юрист

		<p>поворачивала на ул. Дмитрия Ульянова, дальше шла каким-то образом по академическому району. Единственное расхождение - на улице Вавилова был отстойник или разворотный тупик, от которого, по-видимому, решили отказаться. Мы стали разбираться на сайте Госзакупок, уточнили время заключения договора на Проектирование, то есть, не Проекта планировки территории, который должен был выполнять Генплан по распоряжению Москомархитектуры от 17 января 2018 года, а уже именно само проектирование, еще до прохождения публичных слушаний по проекту планировки. Вот этот договор был заключен 03 мая 2018 года. К нему прилагались все необходимые документы: задание, календарный план и так далее.</p> <p>В этом задании указывалась подробно траектория этой линии <i>[метрополитена]</i>, все повороты были описаны. Было написано, каким образом строятся станции: открытым способом, мелкого заложения. Единственное, там фигурировало название <i>[станции]</i>, которое потом поменялось - "Площадь 60-летия СССР" вместо "Улицы Строителей". После этого мы обнаружили еще один заключенный контракт от 28 сентября 2018 года на строительные-монтажные работы, что, конечно, нас немало удивило. Поскольку не только проекта никто не видел, но даже публичные слушания по проекту <i>[на тот момент]</i> не проводились. И когда в декабре, наконец, пригласили общественность в Генплан (за исключением общественности Гагаринского района), то было крайне удивительно, что там обсуждались 5 вариантов трассировки линии! То есть, в декабре 2018 года обсуждается 5 вариантов трассировки: когда мы знаем, что 5 мая заключен контракт на проектирование с полным описанием, заданием, 28 сентября 2018 года заключен контракт на строительство тоже со всеми деталями и описаниями. Все ссылки на контракты есть на сайте Общественного совета. Дальше 24 января 2019 года было принято решение Градостроительно-Земельной Комиссии «Об утверждении проекта планировки территории». Потом мы все ждали, как вы знаете, оповещения о проведении публичных слушаний. Наконец, 27 марта было это оповещение. И мы, собственно, в апреле начали участвовать в этих публичных слушаниях.</p> <p>Вот такая маленькая ремарка, которая говорит об имитационности всего процесса. Поэтому, когда мы, наконец, получили возможность ознакомления с самими проектными материалами, мы, конечно, уже более детально к этому отнеслись и более щепетильно стали в этом разбираться, поскольку вся предварительная последовательность действий вызывала большие вопросы.</p> <p><b><i>Анастасия Сивицкая:</i></b></p> <p>Добрый вечер, соседи! Я постараюсь вас не сильно замучить какими-нибудь казуистическими формулировками. Меня зовут Сивицкая Анастасия, я живу в Гагаринском районе, я юрист, адвокат. Так случилось, что Оксана <i>[Омельяненко]</i> - проектировщик - сделала предварительные выводы относительно проекта, когда он был вывешен на сайте префектуры, прислала их мне. Я как юрист,</p>	
--	--	--	--

		<p>посмотрев на это, увидела, что Оксана [Омельяненко] обращается в т.ч. к Градостроительному кодексу РФ и Постановлению Правительства РФ №564 “Об утверждении Положения о составе и содержании проектов планировки территории, предусматривающих размещение одного или нескольких линейных объектов” [далее - ПП-564], которые как раз регламентируют вопросы, связанные с составом и содержанием проектов территорий, на которых расположены линейные объекты. Я как юрист не могла не заинтересоваться этим вопросом, и уже у меня сыграл некий профессиональный интерес. В связи с этим мы с Оксаной [Омельяненко] составили тот документ, который можно сейчас видеть на сайте Общественного совета.</p> <p>Мы задали себе экспертную планку, хотели провести такое исследование, которое бы не выглядело дилетантским, не было бы обывательским, которое не было бы теми замечаниями и предложениями, которые обычно пишут люди, понимая, что просто есть какая-то опасность, негативные последствия от реализации проекта. Мы решили пойти четко по законодательству.</p> <p>Сначала 1-я часть: относительно того, как выглядит наш проект. Казалось бы, достаточно формальная придирка. Но давайте посмотрим на текст проекта. А именно, на 1-ю страницу. Это титульный лист нашего проекта. Исходя из того, что к нам приходили представители института НИИПИ Генплана – якобы, данный проект составлен Институтом генплана Москвы. В принципе, действительно, проекты планировки всегда в основном в Москве составляются именно институтом Генплана. Однако в данном случае мы не видим никаких следов того, что проект составлен именно этим учреждением. Казалось бы, юридическое занудство. В принципе на экспозицию и собрание [публичных слушаний] приходил главный инженер Института генплана Михаил Германович Крестмейн...Но, тем не менее, обратите внимание, что данный документ оформлен, как приложение к постановлению правительства Москвы, что видно на 2-й странице. И дальше по ходу текста этого проекта мы видим ещё несколько приложений к Постановлению правительства Москвы. Почему так получается? Получается так, что, когда проект готовится сначала НИИПИ Генплана (проект 2013 г. – наглядный пример того, как обычно институт Генплана оформляет проекты). После того, как Институт генплана составил проект, он его направляет в правительство Москвы, которое далее направляет проект в Окружную комиссию, и она уже дает нам возможность обсудить проект на публичных слушаниях.</p> <p>Сравним. Проект 2013 г. «Реконструкции Ленинского проспекта». Мы видим здесь: название учреждения, которое составляло проект; заказчика; информацию о контракте, о том, кто конкретно делал проект; подписи (в том числе М.Б. Крестмейна – главного инженера Генплана). Таким образом, именно так должен выглядеть проект.</p> <p>После того как проект прошёл публичные слушания, относительно этого проекта принимается,</p>	
--	--	---	--

		<p>в данном случае, Городской комиссией, потому что проект рассматривается на публичных слушаниях в нескольких округах, какое-то решение относительно утверждения этого проекта, внесения изменений в соответствии с замечаниями и предложениями жителей или даже решение о признании реализации проекта нецелесообразной. И здесь очень важно, что бытует такой миф странный, что, якобы, публичные слушания носят рекомендательный характер. Но это неправда, потому что градостроительное законодательство и федеральное московское предполагают, что вполне возможно принять решение о признании нецелесообразным реализации проекта.</p> <p>Возвращаясь к нашим бумагам. Наш проект никак не идентифицирован. Текст проекта вывешен на сайте префектуры ЮЗАО, он же направлен в Советы Депутатов. Несмотря на то, что нотариальное удостоверение ему не делали (достаточно дорого для граждан), но такой проект есть. Казуистика состоит в том, что если завтра будет принят, утвержден некий проект, и там будут какие-то параметры, о которых нам никто не рассказывал, мы никогда не сможем сказать, что на публичных слушаниях представляли один проект, нам ответят: «А какой?». И если мы придём в суд, то даже не можем привлечь НИИ Генплана в качестве третьего лица. Такое ощущение, что из-за того, что проект оформлен как приложение к Постановлению Правительства Москвы, у меня складывается впечатление, что он вышел из недр «Москомархитектуры», а не из НИИПИ Генплана. Но это домыслы, точно не могу сказать. Но что совершенно точно — это то, что по такой форме Институт Генплана свои документы не оформляет.</p> <p>Это была 1-я часть. Несколько ссылок на законы: Закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”, который содержит требования к тому, как должны быть оформлены проекты. Там есть ссылки на правила делопроизводства, где также написано, как должны оформляться проекты, какие должны бланки, подписи, даты и т.д. Если даже представить, что документ вышел из системы электронного документооборота, о чем нам рассказывали представители проектирующей организации, и поэтому, якобы, может быть не оформлен, то это неправда. Потому что требования к документам, которые из системы электронного документооборота попадают к не участникам этой системы (физическим лицам, муниципалитету), то при таких обстоятельствах документ уже должен приобретать бумажную форму с соответствующими подписями, печатями и т.д.</p> <p>Перейду к существу проекта. Как должен выглядеть проект? Так как это линейный объект, законодатель предусмотрел для него отдельные правила: специальное регулирование на федеральном уровне – это ПП-564 (не московское). Основные требования к содержанию: проект должен содержать ту часть, которая утверждается, и обосновывающую часть. Московское законодательство прямо говорит о том, что на публичных слушаниях проект должен быть представлен в полном объеме: утверждаемая часть вместе со всеми обосновывающими</p>	
--	--	--	--

		<p>документами. Постановление Правительства содержит подробное описание того, что должно находиться в каждом разделе. В нашем случае нет обосновывающей части. Это безусловное нарушение наших прав, чтобы мы могли выяснить, что это за проект, насколько он целесообразен, насколько он безопасен, насколько он нарушает наши права. Одного этого факта достаточно, чтобы считать, что данный проект не должен быть утверждён на публичных слушаниях.</p> <p>Но хотелось обратить ещё особое внимание на два параметра. Они стали неким рекламных лозунгом этого проекта. Начиная от М.Хуснуллина, заканчивая всеми консультантами на экспозиции, <i>[от всех них]</i> мы всё время слышали фразу: «Метро будет глубокого заложения, и линия будет проходить на глубине 30 м». Лозунги о «глубоком заложении» и «30 м» – это некий рекламный штамп. Якобы, мы должны в него поверить. Для того чтобы проверить так ли это, нужно посмотреть проект. Конечно, проект очень маленький: текстовая часть вместе с таблицами всего 13 страниц, но на странице 78 есть фраза, где зашифрована идея о глубинах и способе строительства. Это те вещи, которые нам безусловно важны, поскольку в зависимости от того, как строится линия: открытым способом или нет, то есть в разрытом котловане и непосредственно тоннели и станции – это, конечно, влияет на безопасность домов, качество жизни во время строительства, на здоровье людей. Оговорюсь по поводу лозунга «30 м – это безопасно и незаметно». Моё личное мнение – человека, который проработал долго на ул. Мясницкая, 17 – в доме ощущается вибрация от метро. Линия метро от «Чистых прудов» до «Лубянки» как раз имеет заложение 30 м. Тем не менее, не распространяя эту концепцию на любую ветку, надо понимать, что 30 м само по себе не является гарантией отсутствия вибрации и каких-то негативных воздействий.</p> <p>Давайте посмотрим на фразу <i>[из проекта]</i>, что «линия проектируется глубоким заложением». Она, видимо, должна нас успокоить, ведь глубоко – это безопасно. Любой из нас, наверное, под словом глубокий понимает какую-то глубину, которую можно измерить в метрах. Это вполне логично. Более того, также думает и М.Г. Крестмейн; когда его я его спросила: «А как Вы считаете, глубокое и мелкое заложение – это как?», он сказал: «Ну что, 30 м – глубокое, 15 м – мелкое». И мы видим, что Михаил Крестмейн несмотря на то, что он главный инженер Института Генплана, он не читал свод правил Метрополитен, который рассказывает, что такое мелкое, а что такое глубокое <i>[заложение]</i>. На самом деле мелкость и глубокость <i>[заложения]</i> определяется вовсе не глубиной. Мелкое и глубокое – это параметр способа строительства. В СП Метрополитены четко написано: «глубокое заложение может быть только тогда, когда и станции, и тоннели строятся без вскрытия дневной поверхности» (цитата). То есть без всяких котлованов. Тогда это глубокое. Если хотя бы станции строятся в открытом котловане, то вся линия автоматически начинает квалифицироваться как линия мелкого заложения. Что происходит у нас: вроде написано про глубокое заложение, значит, мы все должны подумать, что линия, и станции, и сами тоннели должны строиться без вскрытия дневной поверхности. Но что странно – наши проектировщики радостно нам</p>	
--	--	--	--

		<p>говорят – что в Окружной комиссии, что на публичных слушаниях, что в экспозиции, на собрании, что, конечно, станции будет в открытом котловане. Но если у вас станции в открытом котловане, то это уже неглубокое заложение. Здесь они начинают, очевидно, путаться. Казалось бы, можно же в проекте посмотреть про способ строительства. И, действительно, во всех проектах, которые за последние несколько лет были в Москве утверждены – я лично посмотрела где-то около шести – всегда есть указание на способ строительства. Это тот параметр, который определит: мелкое или глубокое. Очень часто используется такой подход, что станции строятся открытым способом, а тоннели закрытым – это всё метро мелкого заложения. В нашем проекте вообще нет никаких данных о способе строительства. Что это значит для нас? Это значит, что формально можно построить и тоннели, и станции любым способом, если не указан способ – значит, всё можно строить открытым способом, в открытых котлованах. Я не утверждаю, что это будет так, но это следует из текста проекта: способ не указан.</p> <p>Давайте перейдём дальше. К тем самым 30-ти метрам. Здесь есть прекрасная фраза про прокладку тоннелей на пересечении кварталов на глубине 30 м. Я, конечно, не знаю, в 26-й школе нас вроде неплохо учили и русскому языку, и геометрии – я не очень понимаю, что такое точка пересечения кварталов с линией метро: линия метро где-то там под землей, а кварталы где-то на земле. Но, очевидно, что если есть указание на пересечение (при пересечении кварталов), это сразу говорит нам о том, что не вся линия на глубине 30 м, а только на каких-то пересечениях. Точка ли это? Или это отрезок? Сказать сложно. Откуда можно было бы сделать вывод? А какая же глубина на всей линии? Можно было бы сделать, если бы в проекте были схемы вертикальной планировки. Необходимость наличия схем вертикальной планировки прямо указана в Постановлении Правительства №564. В нашем случае схем вертикальной планировки нет. Михаил Крестмейн (всё, что когда я его цитирую, это все выложено в интернете на youtube – можно посмотреть) мне лично подтвердил, что, действительно, у нас нет данных о глубинах по всей трассировке линии. Однако, поскольку у нас есть проектировщики: конкретно, Оксана [Омельяненко] посмотрела чертежи станций и расшифровала их. И Оксана [Омельяненко], наверное, вам расскажет, что она увидела в этих чертежах. А увидела она то, что на самом деле ни одна из станций не будет на 30-ти метрах. А все они будут гораздо более мелкие.</p> <p><b>Оксана Омельяненко:</b></p> <p>Тогда можно ещё вернуться к началу моего выступления, где я говорила о том, что заключены договора на проектирование и строительство, в которых был указан способ строительства мелкий и что станция строится открытым способом. И когда я выясняла, до какой глубины доходят станции открытым способом: они могут доходить, в принципе, до 30 м – действительно, это критичная уже глубина, ниже открытым способом не строят, но весь опыт последний в Москве свидетельствует</p>	
--	--	--	--

		<p>о том, что такие глубокие станции открытым способом не строятся, а все обещания построить 30 м заканчиваются 16-ю, 17-ю, 22-мя и т.д. То есть это уже наводит на всякие мысли. И также линия глубокого заложения, было бы очевидно, что она бы не петляла и не ходила бы «конем», а шла бы, наверное, по кратчайшему расстоянию, потому что это довольно дорогостоящее строительство. У нас же её стараются проложить в границах улично-дорожной сети. Когда мы очистили чертежи станций от жирных линий, которыми они были зачем-то замазаны, выяснилось, что станция «Улица Строителей», если подсчитать все спуски лестничные и т.д., то, во-первых, она практически полностью совпадает со станцией «Ломоносовский проспект» уже построенной, документацию на которую частично можно было найти в интернете, и эта станция получается 13 м глубиной, а станция «Академическая», которая пересадочная и о которой всё время рассказывают, что она будет «ну вообще очень глубокой, поскольку она же пройдёт под той станцией», она получается по подсчётам на 21 м. Глубина считается до оголовка рельса. Всю эту информацию можно найти на сайте Общественного совета.</p> <p>Маленькая ремарка. Когда у нас открылась экспозиция, в пятницу <i>[на самом деле 1-й день - четверг]</i> в первый день присутствовала Ирина Александровна Мордвинова из «Мосинжпроекта», почему-то она выступала в качестве проектировщика, хотя заявлено это как заказчик проекта. Ну я не знаю, это крупная организация, может быть, они в данном случае как проектировщики частично выступают, вполне возможно. Она называла глубину станции «Улица Строителей», когда её спросил житель, 12–15 м, потом почему-то стали её всячески поправлять: господин Лехт её стал поправлять (всё это есть на записи) – видимо, считается, что люди очень разволнуются, узнав истинную глубину станций, и вот глубиной 30 м их каким-то образом можно успокоить. У меня сложилось такое впечатление.</p> <p><b><i>Анастасия Сивицкая:</i></b></p> <p>Я продолжу. Так как моя профессия немножко казуистическая, то я хотела обратить внимание, что ПП-564 при всем занудстве формулировок, на самом деле, - это лишь документальная обертка к существу и содержанию. Я уже обратила внимание, что некоторые люди в интернете спрашивают «ну а вот конкретно, вот какие-нибудь специалисты по геологии, по строительству, что могут сказать?». Мне бы хотелось сказать, что, всё-таки, доказывать целесообразность проекта, его безопасность, прежде всего, должны те, кто этот проект вынес на публичные слушания. А не мы должны брать на себя бремя доказывания по опровержению того, что этот проект какой-то неправильный. Единственное, что мы можем делать, это сопоставлять те документы, которые надо представить с тем проектом <i>[который представлен]</i>.</p> <p>Вот, конкретно, то, что беспокоит нас всех. Пункт 29 ПП №564 прямо говорит, что «Обязательным</p>	
--	--	--	--



		<p>приложением к проекту”, - это прямо цитата; очень редко, когда где-то можно увидеть слово «обязательно», лишнее, в принципе, для нормативно-правового акта. - “Обязательным приложением к проекту являются материалы и результаты инженерных изысканий, использованные при подготовке проекта планировки территории”. Это все то, что нас беспокоит. Где они, эти результаты изысканий? Между тем, многие, кто живет в нашем районе, знают и про подземные речки, и про озера, и в принципе про сложную геологическую обстановку. Хотелось бы прочитать результаты таких инженерных изысканий. Но более того, ПП-564 требует предоставления не только этих документов, а оно еще и говорит “с приложением документов, подтверждающих соответствие лиц, выполнивших инженерные изыскания, требованиям Градостроительного кодекса”. Таким образом, законодатель на федеральном уровне обратил внимание на то, что тот человек, который эти инженерные изыскания проводит, - его имя, фамилия и документы, подтверждающие квалификацию, должны быть приложением к этому документу. Естественно, этого в проекте нет.</p> <p>Кроме этого, конкретно по пунктам Постановления [ПП-564]. Подпункт д) пункта 7 - это как раз схема вертикальной планировки, которой нам так не хватает, чтобы увидеть глубину на всей трассировке линии. Подпункт е) пункта 15 - тоже очень интересно: Постановление правительства обязывает [проектировщика] предоставить нам “информацию о необходимости осуществления мероприятий по защите объектов капитального строительства от возможного негативного воздействия в связи с размещением линейного объекта”. Что это значит? Это значит, что негативное воздействие априори возможно. И это закреплено Постановлением Правительства РФ. И для того, чтобы успокоить нас, нам должны были представить соответствующие данные о том, как они собираются защищать нас от этого воздействия, - даже если они посчитали, что такая трассировка правильная и такое строительство в принципе целесообразно. Однако, таких данных нет. Это все то, что сейчас выглядит какими-то доводами городских сумасшедших, которые чего-то непонятного боятся... на самом деле, если нам что-то кажется - нам не кажется, потому что требования к необходимости таких документов действительно есть в законе.</p> <p>Значит, я опять передаю слово Оксане.</p> <p><b>Оксана Омеляненко:</b></p> <p>Ну, я думаю, что у нас уже немножко затянулось выступление. Просто тут мы действительно наткнулись на массу несоответствий. Это, конечно, нас смутило, мягко говоря. И с этим всем вы можете подробно ознакомиться. Потому что это все выложено [на сайте Общественного совета].</p> <p>Но я бы особо обратила внимание людей, как собственников, на вопрос, которого не касались</p>	
--	--	--	--

		<p>на публичных слушаниях и о котором не задавали вопрос жители. А на самом деле он меня забеспокоил. У нас, например, по Ленинскому проспекту линия изображена сдвинутой к нечетной стороне домов. При этом существуют такие параметры, как техническая зона метрополитена и вот эти отступы от нее - территории и зоны <i>[с особыми условиями использования]</i>. Так вот, <i>[согласно СП "Метрополитены"]</i> с обеих сторон от технической зоны, которая составляет 40 метров, еще устанавливается территория шириной 30 метров, и того получается 100 метров. Ширина Ленинского проспекта - чуть меньше 100 м. Линия <i>[метрополитена]</i> сдвинута к нечетной стороне. И это всегда подтверждается устно и показано на... На чертеже, где как раз план станции ул. Строителей, можно посмотреть, где расположена линия, и на плане м. Академическая тоже. Так вот, если отложить от этой линии необходимые участки, отрезки провести, то получится, что вообще-то зона проектирования <i>[в границах разработки проекта планировки]</i> должна была быть сдвинута в сторону дворов нечетной стороны Ленинского проспекта, поскольку эти участки - они все равно будут находиться под обременением.</p> <p>Когда я спросила об этом на экспозиции Михаила Крестмейна, он ответил: "Ну что же, вся Москва в обременении!". Я говорю: "Ну секундочку, пока-то они были без обременения, метро-то там не проходило!" "А что", - сказал <i>[М.Крестмейн]</i>, - "Вы хотите построить там какой-нибудь дом?" То есть как бы намекая, что есть моя какая-то личная заинтересованность в этом. Но вообще вопрос в том, что собственники помещений - Вам это может подтвердить наш замечательный тоже житель и председатель ТСЖ <i>[Людмила Вобликова]</i> - они обладают также собственностью на землю. И в дальнейшем, если жители этих домов захотят, к примеру, ну к примеру, построить подземный паркинг или расширить себе подъезд, сделать более удобный вход - они уже, скорее всего, не смогут этого сделать, они попали в эту зону. Даже, возможно, если это будут какие-то благоустроительные работы, связанные с повышенными клумбами, допустим, под которые нужен фундамент, жителям необходимо будет брать разрешение в метрополитене. Поэтому на публичных слушаниях, я считаю, права этих жителей были нарушены, потому что никто их об этом не предупредил.</p> <p>Эти зоны <i>[с особыми условиями использования]</i> - они оговорены в СП "Метрополитены" и они накладывают определенные обязательства на собственников. А соответственно, если проект выходит на публичные слушания, а там затрагиваются права вот этих жителей и собственников, по закону такие зоны должны входить в границы проектирования. То есть, почему границы проектирования показаны без учета этой территории - сложно объяснить.</p> <p><b>С места:</b> можно ли перенести ситуацию в суды?</p> <p><b>Анастасия Сивецкая:</b></p>	
--	--	---	--

		<p>Давайте я сначала завершу. У нас остался один пункт, который касается обоснования этой трассировки и его целесообразности. Я не буду о нем долго говорить, так как большинству из нас и так понятно, что у нас достаточно развит и наземный транспорт, и по факту у нас только одна новая станция появляется. Я эту тему оставляю, так как многие из нас могут вы выступить на эту тему, как дилетанты.</p> <p>Подводя итог, я что хотела сказать. Мы с Оксаной [Омельяненко] попытались подойти к этому проекту экспертно. Но нам не хватает знаний по геологии, по строительству. Поэтому мы обращаемся ко всем жителям наших районов, и, может, даже не жителям - тем людям, которым бы было профессионально интересно проанализировать вместе с нами этот проект с точки зрения, допустим, геологии или строительства, еще каких-то точек зрения - там, экологии. Присоединиться к нам в дальнейшем и продолжить экспертные исследования по поводу этого проекта.</p> <p>Относительно заданного вопроса. Пока мы еще находимся на стадии публичных слушаний, результатов еще нет. Мы полагаем, что дальнейшие действия будут прежде всего связаны с общественной кампанией, созданием рабочих групп: с попыткой, как минимум, создания рабочих групп при Правительстве Москвы, при Окружной и Городской комиссиях [по градостроительству]. Потому что суды - это самый последний метод. Мы надеемся, что все-таки нам удастся найти какие-то точки соприкосновения с властями во внесудебном порядке.</p>	
2	Русакова Елена Леонидовна	<p>Спасибо! Собственно говоря, я тогда начну с тех вопросов, которые прозвучали: что это мы тут делаем? Дело в том, что политехнология публичных слушаний, как их проводит сейчас Правительство Москвы... Вы видели: нам предлагают поверить на слово, что, во-первых, все хорошо, во-вторых, - все будет хорошо. Присутствующие здесь муниципальные депутаты двух районов - члены окружной комиссии - могут подтвердить, что когда нам устроили встречу с проектировщиками недавно, там было все то же самое. На наши конкретные вопросы звучали общие слова, что вы, главное, не сомневайтесь - все будет хорошо.</p> <p>Прежде всего, на данный момент было не совсем очевидно даже специалистам, а есть ли программа развития транспорта Новой Москвы? Именно целостная программа? И кем и как она разрабатывалась, и учитывался ли при этом прогноз последствий для старой Москвы? Собственно, мне тут напомнили, что на днях, 19 апреля, мэр Собянин, выступая публично, сказал, что у нас нет стратегии развития транспорта. То есть, к сожалению, здесь все очень плохо и, соответственно, мы видим, что решения принимаются как-то стихийно и бессистемно.</p> <p>Значит, более конкретный вопрос: как связано транспортное и градостроительное планирование</p>	Гагаринский; Глава МО Гагаринский, депутат Совета депутатов МО Гагаринский

		<p>в случае Коммунарки и Мамырей? А именно, как планируемый объем жилья соотносится с транспортным предложением? Вот это все, что мы тут с вами разбираем, у них называется транспортное предложение. Понимаете, да? И вокруг этого строятся вопросы. Здесь опять, честно говоря, мы видим противоречие в тех ответах, которые были даны и на публичных слушаниях, и на встречах с депутатами. То есть, с одной стороны, нас убеждают в том, что необходима новая линия метро, потому что огромные массы людей нужно будет возить на работу в центр или другие части города. С другой стороны, эти же должностные лица заявляют, что Коммунарка будет автономна, что там будет 1,6 млн человек и не менее 1,1 млн рабочих мест. А если там будет такое кол-во рабочих мест, так, собственно говоря, и возить их через всю Москву будет не нужно. Так что здесь какие-то нестыковки. То есть ответов на озвученные вопросы вот именно соотношения планируемого объема жилья и предложения - их опять-таки нет.</p> <p>Следующий вопрос, который обсуждался — это, собственно, каким образом осуществляется прогноз потенциального транспортного предложения для районов новой высокоплотной застройки? То есть, вообще, как это прогнозируется? Какой используется метод, какие используются ключевые допущения, какие используются исходные данные? Вот никаких открытых данных на эту тему, доступных специалистам в этой отрасли, на данный момент нет. То есть можно судить о том, что прогноза также нет.</p> <p>Ну и обсуждали более конкретные вопросы: реальный расчет пассажиропотока предполагаемой линии и так далее. Тут я подробно рассказывать, пожалуй, не буду.</p> <p>Специалисты по оценке геологических рисков в строительстве обращали внимание на то, что если идет вхождение [линии метрополитена] в зону существующей старой жилой застройки, то должны быть данные мониторинга состояния жилых домов - при том открытые данные, доступные профессиональному сообществу. Этих данных на данный момент нет. Подчеркивается, что часть домов в соответствии с картой инженерно-геологического районирования Москвы 2010 года, которую разработал указанный институт [ИГЭ РАН], находится в сложных инженерно-геологических условиях. И если эти дома вдобавок попадут в зону влияния метро, то, собственно, какие проведены обследования инженерно-технические, визуальные этих зданий, чтобы подтвердить результаты, и какие обследования предусмотрены в будущем? На это нет ответов. Здесь также требуются данные, как вообще определялась зона влияния трассы метро. То же самое - ответов нет. Каковы параметры этой зоны влияния? Этой информации нет и нам ответы на эти вопросы не даны. И собственно какие дома попадают в эту зону влияния. То же самое - никакой конкретики на эту тему мы не слышим, и экспертам эта информация также не доступна.</p> <p>Здесь требуются, как мне объясняли, данные экспертизы, в каком состоянии находятся жилые дома.</p>	
--	--	--	--

		<p>Вот наши с вами, да. С какой они степенью износа? В частности, здесь требуется подробное описание, сколько домов находится в нормальном техническом состоянии, сколько домов - в работоспособном техническом состоянии, сколько домов - в ограниченном работоспособном состоянии. От этого тоже зависит планирование мер безопасности. Да, и сколько домов в аварийном состоянии. То есть я еще раз говорю, что в таком случае предполагается вести непрерывный деформационный мониторинг, который, по всей видимости, не проводится, либо его данные недоступны даже специалистам. Нет сведений, какие дома включены в такую программу мониторинга, если она, к примеру, есть, и открытых данных, которые должны быть доступны, в том числе, собственникам, то есть жителям, также нет. В данном случае вот все это - вопросы без ответа.</p> <p>Как мне объясняли, предварительный анализ имеющихся данных по геологическим условиям в зоне предполагаемого строительства приводит специалистов к мысли о наличии серьезной угрозы, по крайней мере, для части домов и о необходимости экспертизы состояния домов и конкретных угроз в случае строительства метро. Эта экспертиза должна проводиться по существующим данным и через новые обследования. Таким образом, вот это та конкретика, которая должна быть еще на ранних этапах проектирования. По всей видимости, эта работа не проведена. Ни в смысле транспортного планирования, ни в смысле оценки и учета геологических рисков. Граждане, делайте выводы!</p> <p>Вот мы и должны поставить эти вопросы. Когда Совет депутатов принимал решение в рамках публичных слушаний, направлял свои замечания и предложения, достаточно важным нашим требованием было создание конфликтной комиссии в соответствии с 69 статьей Градостроительного кодекса Москвы. Там указано, что в случае, если некий проект вызывает критику, недовольство, раздражение граждан, то возможна организация специальной комиссии или рабочей группы при Правительстве Москвы и профильном департаменте для урегулирования этой конфликтной ситуации. У нас ситуация неопределенности и безответственности, однозначно конфликтная, и мы должны требовать, чтобы на базе такой комиссии были предъявлены ответы на эти и многие другие вопросы. Спасибо!</p> <p><b>[Просила также приобщить к протоколу экспертное заключение]</b></p>	
3	Вишнепольская Елена Ильинична	<p>Те, кто был на собрании в Академическом районе, они слышали мое выступление. Но основную мысль я бы хотела повторить. Что когда мы говорим о нецелесообразности этого участка <i>[линии метрополитена]</i> для наших районов — это как бы только треть утверждения. Потому что в действительности это нецелесообразно также и для Новой Москвы. Там им это просто не нужно. Ну, во-первых, у них пока и населения такого нет и у них достаточно веток метро. Это второй</p>	Академический

		<p>момент. Ну и третий — это вообще вредно для Москвы в целом. Потому что мы фактически получим, что радиальные пассажиропотоки будут пропущены через большое кольцо [<i>Большую кольцевую линию метрополитена</i>] и пойдут напрямик к центру. Нам могут возразить: они не совсем идут в центр, как бы так наискосок. Но понятно же, что основная масса пассажиров на Академической пересядет в сторону центра. Центр города, как известно, перегружен, и, таким образом, этот участок обесценит полезное действие Большой кольцевой линии. Нас часто упрекают в том, что вот мы такие эгоисты, мы не хотим пострадать для всей Москвы. Так для всей Москвы это тоже плохо.</p> <p>Что я хочу сказать. Что несмотря на то что публичные слушания закончились, очень важным направлением остается просвещение жителей. И им надо давать полное и ясное понимание, вот в чем конкретно состоит ложь и незаконные действия авторов проекта, обслуживающих структур: прямо по пунктам с обоснованием. А для того чтобы мы имели такую возможность, мы сами должны обладать этим знанием. Вот достаточно сложную информацию нам дали Анастасия [<i>Сивицкая</i>] и Оксана [<i>Омельяненко</i>], но если мы, так сказать, ядро, мы не вникнем в это детально, у нас не будет полных знаний, полной убежденности. А мы должны просветить людей через печатные издания, через интернет-ресурсы. Мы не можем опускаться до голословных заявлений, как это делают агитаторы “за проект”. Потому что наша сила - она в обоснованности и в наглядно изложенных подробностях. То есть эти сложные моменты, если хорошо подумать, их можно изложить: вот что нам говорят, и вот опровержение. В наших районах, к счастью, традиционно достаточно высокий образовательный уровень жителей. Это значит, что большинство людей все-таки способно адекватно фиксировать информацию, осознавать и правильно ее доносить. И я думаю, что если мы сделаем такие информационные материалы, даже те люди, которым авторы проекта уже успели запечатать мозги и которые затруднялись выбрать между двумя позициями, они станут осознанными противниками проекта. Вот эта осознанность, она, на самом деле, - страшная сила. Она нам очень нужна!</p> <p>И два слова еще. Не пугайтесь, что проект такой большой и сложный. Откройте его на 77 странице и прочитайте буквально три страницы. Достаточно сказать, там просто есть такая фраза, которая является апофеозом бреда. И в то же время это их так называемое обоснование. Они говорят, что продление этой линии [<i>метрополитена</i>] в центральную часть города повысит ее градостроительную привлекательность. Чью градостроительную привлекательность? Линии! ...что позволит избежать перегрузки существующих линий. То есть смысла в этом нет. Это нужно знать, чтобы аргументировано передавать это знание дальше.</p>	
4	Вобликова Людмила Ивановна	Моя фамилия Вобликова Людмила Ивановна, я житель Гагаринского района, юрист по образованию, председатель ТСЖ “Ломоносовский, 18”. Значит, прежде чем я скажу сейчас о том, что сказал Федор [ <i>ведущий Обсуждения</i> ], я хотела сделать некоторый комментарий на вопрос очень важный: что это	Гагаринский; юрист, председатель правления ТСЖ “Ломоносовский, 18”

		<p>у нас сегодня за мероприятие и чем оно поможет в борьбе за наши права? Значит, я хочу вам сказать, что у общественности, на самом деле, не так много инструментов законных, как мы можем влиять на принятие решения Правительством. Вы знаете, что и пикеты, и митинги, на которые в соответствии с законом мы имеем право, - в согласовании их было отказано инициаторам из обоих районов. Общественное обсуждение - это тоже один из инструментов влияния на принятие решений властями города. Более того, у нас с вами есть еще один инструмент - инструмент общественной экспертизы, который мы тоже с Вами еще не применяли. Значит, я Вас призываю в тех бумажках, которые Вы сегодня получили и которые будут приложением к сегодняшнему протоколу, написать, что мы требуем от Правительства создания конфликтной комиссии по тем публичным слушаниям, которые прошли, как по проекту планировки, так и по процедуре публичных слушаний; и мы требуем - второе, что нужно написать в этих бумажках - требуем проведения общественной экспертизы вот этого проекта строительства. Нам уже не нужна общественная экспертиза проекта планировки территории - мы ее сами сделали. Это Анастасия с Оксаной сегодня нам доложили. А вот этот проект - он у нас пока с Вами в секрете, и нам его вряд ли покажут. И давайте мы все, как общественность, как горожане, в своих этих бумажках и протоколе это тоже зафиксируем, как наше такое требование к Правительству о проведении общественной экспертизы проекта строительства метро вот этой линии. Поэтому я призываю вот эти два требования по конфликтной комиссии по публичным слушаниям и по проведению общественной экспертизы проекта, чтобы нам дали проект для проведения этой общественной экспертизы, в этих бумажках указать.</p> <p>Это как бы... пока я слушала вопрос. А теперь к моему выступлению. Я свое выступление также приложу к протоколу. Давайте я сейчас вам одну фразу прочитаю, а потом расскажу.</p> <p>Считаю невозможным принимать решение о строительстве данной ветки в условиях массового нарушения процедуры прошедших слушаний по проекту планировки территории линейного объекта метро — вот этой линии.</p> <p>Мы с вами понимаем, что нам сейчас провели публичные слушания якобы по процедуре, установленной Градостроительным кодексом города Москвы [далее - <i>ГрК Москвы</i>]. Однако эта процедура, прописанная в ГрК Москвы, противоречит Градостроительному кодексу РФ [далее - <i>ГрК РФ</i>] с 1 июля 2018 года. До 1 июля 2018 года Мосгордума должна была ГрК Москвы привести в соответствие с ГрК РФ, что она не сделали. В ГрК РФ у нас внесли существенные изменения в декабре 2017 года: существенные изменения в части проведения публичных слушаний. И одним из существенных положений они уменьшили количество категорий участников публичных слушаний. Раньше в федеральном законе было написано, что участниками публичных слушаний являются жители территории, правообладатели и иные заинтересованные лица. И Правительство Москвы в своем Градостроительном кодексе отнесла к иным лицам работающих, муниципальных депутатов</p>	
--	--	--	--

		<p>и депутатов Мосгордумы. Имела право. А потом федеральный закон изменили и уменьшили категории участников, оставив только две: жителей и правообладателей, - никаких работающих. При этом мы с вами видели на публичных слушаниях и на экспозиции каких-то неидентифицированных работающих. Но даже тут они совершили нарушение, потому что в ГрК Москвы написано про работающих москвичей. А они у нас с вами идентификацию москвичи/не москвичи не проводили. И мы видели учителей 26 школы, которые у нас из Пензы и снимают квартиру в Московской области, других персонажей. Мы видели на собрании публичных слушаний, что работающие приходили со справкам юридических лиц, зарегистрированных в других районах города Москвы.</p> <p>Поэтому мы с вами понимаем, что процедура не соответствует закону; и наша с вами сейчас обязанность - обращаться в Генеральную прокуратуру, потому что они должны дать пинок прокуратуре Москвы, чтобы последние выполняли свои должностные обязанности. Они <i>[прокуратура Москвы]</i> у нас с вами осуществляют надзор за соответствием московского законодательства федеральному. Общественный совет отправил обращение в Генеральную прокуратуру, в Фейсбуке мы там тоже, кто в Фейсбуке есть... там тоже какое-то количество людей отправило. Вы все тоже можете отправлять, в доме собирать подписи; тексты - пожалуйста, - дадим, нет проблем. Эти обращения в Генеральную прокуратуру на сайте Общественного совета тоже имеются, надеюсь; а если нет, то будут опубликованы. Поэтому у нас с Вами есть такой инструмент.</p> <p>И, значит, Общественный совет обратился к эксперту. Я на собрании публичных слушаний пыталась, когда меня... время-то у меня тогда уже закончилось... У нас с вами только две минуты было, и не все услышали. А я зачитывала экспертизу. Они получили экспертизу уважаемого человека - Бандорина Леонида Евгеньевича с юридического факультета МГУ, доцента кафедры экологического и земельного права, кандидата юридических наук, члена научно-консультативного совета при Верховном суде Российской Федерации, члена экспертного совета Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере. Мы ему поставили четкие три вопроса по процедуре, по всему и получили четкие три ответа. Что законодательство Москвы в части публичных слушаний не соответствует федеральному. Федеральное должно иметь прямое действие, то есть применяться ГрК РФ. Поэтому у нас с Вами правовые позиции очень сильные. И я призываю не складывать руки, а продолжать различными такими инструментами давить на Градостроительную комиссию, на Правительство Москвы, чтобы они приняли разумное решение.</p> <p><b><i>[Просила также приобщить к протоколу экспертное заключение]</i></b></p>	
5	Жуйкова Надежда Михайловна	Здравствуйте, дорогие друзья! Я хочу сказать вам два слова. Вот сейчас обсуждалась техническая сторона данного проекта. Мы уже больше двух месяцев занимаемся, скажем так, помощью жителям	Академический; депутат Совета депутатов



		<p>района в информировании, сборе их для обсуждения этого вопроса. Ведь все знают, что информации практически нет. Она намеренно замалчивается, намеренно утаивается. Найти что-либо в официальной прессе невозможно. Информация собирается по крупицам. И я хочу сказать сейчас два слова о другой стороне, не технической: о нравственной, эмоциональной, психологической стороне этого процесса.</p> <p>Я хочу сказать, что этот процесс - навязывание нам данного проекта - выглядит достаточно унижительным для нас с Вами, граждан нашей большой страны. Потому что любое наше действие встречает активное противодействие, сопротивление со стороны Мэрии и Правительства Москвы. Вчерашняя ситуация, о которой многие знают, а многие - не знают... о том, что мы, три депутата: два депутата Гагаринского района - Ясмин Фахми и Евгений Глазко - и я <i>[депутат Академического района]</i>, Надежда Жуйкова, - при сдаче подписных листов, которые собирали жители, скажем так, большими усилиями, большим трудом, при сдаче их в комиссию, мы стали невольными свидетелями сдачи практически пяти тысяч подписей "за проект метро". На самом деле, мы сначала и не поняли, что происходит: пришел молодой человек, сдал закрытую, перевязанную бечевкой пачку; достаточно внушительную. Молча. С передачей сопроводительного письма. И администратор в Префектуре так же молча ее приняла, эту пачку. Мы стали выяснять подробности; когда узнали, что эта пачка "за проект", конечно же стали расспрашивать, откуда эти люди, кто их собирал. Чьими усилиями эта работа была проделана? Конечно же, ответа на эти вопросы мы не получили. И мы не ожидали столкнуться с откровенной циничностью этой ситуации. Вы же понимаете, что это был откровенный вброс. Собрать пять тысяч подписей - это нереальный труд, поверьте мне, нереальный. Мы все с вами почти месяц занимались эти трудом. И знаем, что это такое.</p> <p>Буквально за день до этого Управа Ломоносовского района принесла две тысячи подписей "за проект". Примерно такие же пачки, перевязанные бечевкой. То есть получается, что семь тысяч подписей, которые просто принесли, передали, - они абсолютно свели к нулю нашу с вами работу, которую мы проделали. Просто свели бы на нет. Поэтому мы приняли для себя решение - мы были в этой ситуации впервые, - мы приняли для себя решение: может быть, оно было, скажем так, не очень продуманное с точки зрения права, может, оно было достаточно эмоциональное; но мы приняли решение начать эту ситуацию раскручивать. Да. Мы вызвали руководителей отдела, который занимается приемкой документов, мы пригласили жителей, объяснив им, что происходит. Мы начали снимать это на видео и выкладывать в сеть, чтобы как можно больше людей понимали, что сейчас происходит в Префектуре.</p> <p>И я считаю, что такие абсолютно незаконные усилия со стороны, скорее всего, Префектуры, они говорят о том, что пока правда на нашей стороне. По всей видимости, количество подписей против метро было настолько критично, что они пошли на такой совершенно незаконный шаг. И, в общем-</p>	МО Академический
--	--	--	------------------

		<p>то, то, что произошло вчера: была вызвана полиция, которая стала нас вытеснять из здания, выключили свет, потом закрыли выход из префектуры... собственно, нас объявили задержанными. Мы поняли, что если эта упаковка подписей уйдет в Окружную комиссию [по градостроительству], она, естественно, будет принята. И, естественно, эти голоса будут учтены. Нам удалось увидеть подписные листы: они были сделаны фактически одной и той же рукой. Понимаете, да? Там было очень много [подписей] сотрудников разных предприятий, о которых мы ничего не знаем. Курьер, который принес эту стопочку, он не предъявил никакого документа. У него не потребовали паспорт. Более того, в сопроводительном письме даже не был указан его адрес проживания. [Только] фамилия, имя, телефон и электронная почта. То ли молодой человек проживает в Санкт-Петербурге, то ли в Барнауле, то ли в каком-то другом городе... Каким образом он собрал эти подписи? Кто его уполномочил передать эти подписи? Целый ряд вопросов возникает, если разбираться процессуально.</p> <p>Значит, что я хочу сказать. Что да, мы, конечно же, можем продолжать писать заявления в прокуратуру и в контрольно-надзорные органы. Но судя по нашему, к сожалению, печальному опыту обращения в ту же прокуратуру за восстановлением закона, мы понимаем, что, к большому сожалению, прокуратура нам - не товарищ. Поэтому все законные способы выражения протеста: в том числе и пикеты, и выходы во дворы на народные сходы - они все должны быть продолжены. Потому что на сегодняшний день, к большому сожалению, мэрия принимает во внимание только уличный протест. Понимаете, да? Только уличный протест может повлиять на изменение этой ситуации. И на изменение решения по этому проекту.</p> <p>После собрания [публичных слушаний], в котором жители активно приняли участие, выразили свой протест и свистками, и плакатами... Жители на самом собрании были настолько возмущены тем, что фактически у нас в Академическом [районе] 200 человек не были пропущены - они стояли за рамками и кричали "позор". Потому что их не пропустили в зал. Им отказали в совершенно законном праве, данном им Конституцией: участвовать в публичных слушаниях. И только когда участники в зале стали кричать "позор" и "пустить", организаторы собрания поняли, что дело принимает, ну, скажем так, крутой оборот. И только после этого оставшиеся люди были впущены.</p> <p>Что я хочу сказать. После этого собрания к нам подходили многие жители и говорили: "Мы готовы перекрыть Профсоюзную улицу", "Мы готовы на балконах растянуть баннеры", - как это мы видим в других районах и других домах Москвы. Вот: жители Гагаринского района согласны перекрыть Ленинский. Я хочу сказать, что все это, конечно, крайние меры. Но вчерашняя ситуация, вчерашний откровенно циничный плевок в сторону нас с Вами - граждан нашей страны, честных граждан... Скорее всего, только эти меры, может быть, побудят власть принять во внимание наш протест и учесть наше мнение. Спасибо Вам большое!</p>	
--	--	--	--

6	Денисов Алексей Анатольевич	<p>Здравствуйте! Общественный инспектор ДПиООС, тоже в Гагаринском районе. Мы вместе с коллегами проводили инспекции разные, в том числе на экспозиции <i>[публичных слушаний]</i> неделю дежурили. Но я бы сейчас хотел поговорить об экологии. Вкратце, вот такая брошюрка, которую нам предоставляли на экспозиции, уверяла нас, что те “участки на территории районов, где будет проходить строительство, по окончании работ будут благоустроены и озеленены. Кроме того, для улучшения экологической обстановки в районе планируется компенсационное озеленение. Иными словами, появятся дополнительные площадки зеленых насаждений”. Это, мягко говоря, лукавство. Потому что, как мы знаем, площади будут заняты под строительство станций, вентиляционных шахт и так далее. Плюс будут разрыты наши дворы: это будет перекладка коммуникаций через все районы, которые затрагивает эта ветка. Об этом мы все знаем.</p> <p>То, что сейчас говорится... У меня есть несколько примеров, потому что я много ездил по Москве и смотрел, как сейчас строятся новые станции, в том числе <i>[станция Улица]</i> “Новаторов”, как вырубалась <i>[улица]</i> Удальцова, как они прокладывают <i>[коммуникации]</i> по дворам - это все мы тоже видим. Но вот на примере станции Бутырская — это довольно-таки недавняя станция, она где-то в 2013 году начала строиться и строилась около пяти лет - у жителей вырубали все деревья, запечатали почву плиткой, то есть там не осталось ни газонов, ничего. А вдогонку у них вырубали целый ряд больших деревьев, крупномеров: 50-70-летние липы, тополя, которые до сих пор не компенсировали. То есть то, что они в брошюре пишут про компенсацию - ну это лукавство.</p> <p>И здесь они еще пишут про 17 закон “О защите зеленых насаждений”, в соответствии с которым “в случае уничтожения зеленых насаждений компенсационное озеленение производится на том же участке земли, где они были уничтожены, либо на другом участке земли, но в том же административном округе в двойном размере”. То есть если у нас, допустим, вырубят 100 деревьев в Гагаринском, то не факт, что мы их получим у себя же. Они могут переехать, эти сто деревьев, в Зюзино, на Севастопольский проспект и так далее. Вот.</p> <p>Ну и плюс по перекаде коммуникаций. Скорее всего, вот эта ветка метро потребует новые мощности. Единственное, что ее может обеспечить электроэнергией и водоснабжением - это ТЭЦ-20. То есть это будет коллапс 60 лет <i>[проспекта 60-летия Октября]</i>, когда они поведут это все от ТЭЦ-20, вот эти все магистрали, перекладка коммуникаций. То есть это затронет и метро Академическая, и несчастный сквер Хо-Ши-Мина, и наш <i>[район]</i>.</p> <p>И потом еще хотел добавить про распечатанную картинку. В 2017 году у нас в Гагаринском районе вырубали 349 деревьев при застройке <i>[по адресу улица]</i> Вавилова, 52. Обещали компенсацию. Официальный ответ от ДПиООС: 349 вырубки и посадка 2-ух деревьев. Вот. То есть мы уже лишились <i>[зеленых насаждений]</i>. В дальнейшем проблема будет только усугубляться: при прокладке</p>	Гагаринский; член Общественного совета МО Гагаринский; Общественный инспектор ДПиООС
---	-----------------------------	---	--

		<p>метро, перекладке коммуникаций, - и мы будем терять свои “зеленые легкие”.</p> <p>Хотел еще сказать про Коммунарку: вот там, говорят, 1,5-2 млн человек будут проживать. Они <i>[власти]</i> говорят, что это будет самодостаточный регион, что они <i>[жители Коммунарки]</i> будут всем обеспечены: у них будут детские сады, школы, рабочие места. В 2017 году об этом говорил Сергей Семенович Собянин. Но по факту, что мы сейчас там видим - это огромные массивы рыжей земли. То есть там идет прокладка всех вот этих веток новым открытым или мелким способом. Вырубается гектары нашего “зеленого пояса” Москвы. Это уже экологическая катастрофа, а по большому счету - это экоцид. Дышать на юго-западе будет фактически нечем. Уже вот Раменки сейчас задыхаются - Вы видели, наверное, в соцсетях. Дальше это ждет нас: после уплотнения застройки и увеличения антропогенной нагрузки.</p>	
7	Аксенов Федор Ярославович	<p>Еще хотел добавить. Соседи, сейчас в районе Ленинского проспекта, в районе основных транспортных артерий выхлопные газы находятся в районе 0,2-0,4 от ПДК. Если Ленинский проспект будет перекрыт, возле у Академической будет перекрыто, и в этом случае - если считать работу холостых двигателей, стоящих автомобилей - ПДК может достигнуть 10, то есть будет 10-кратное превышение. Откроете форточку, вечером на следующий день закроете, и останется черный след. Имейте в виду.</p>	Гагаринский; председатель Общественного совета МО Гагаринский
8	Силина Елена Викторовна	<p>Два важных вопроса: закон и деньги. С точки зрения закона линия <i>[метрополитена]</i> от “Улицы Новаторов” до “Севастопольского проспекта”, отсутствующая в Генеральном плане <i>[Москвы]</i>, - проект планировки этой линии не должен был разрабатываться. Потому что статья 45 Градостроительного кодекса РФ прямо об этом говорит. Что не допускается осуществлять разработку проекта планировки территории, если объект отсутствует в Генеральном плане.</p> <p>Если вы писали в соответствующие органы: Собянину там, Хуснуллину, - то должны были обратить внимание, что они во всех ответах ссылаются на Генеральный план. То есть они нас держат за совершенных лохов, поскольку очень нетрудно посмотреть генеральный план, третью книгу - соответствующие четыре страницы - там есть линия, на которую они ссылаются. Во многих письмах они ее не называют, но вот одно письмо - там указано. Это линия в Генеральном плане 2010 года называлась Балашиха - Ленинский проспект - Дудкино. Она подразумевала собой одну из четырех хордовых линий, которые на своем пересечении в центре города должны были образовать третий пересадочный контур. Затем градостроители не сочли ее перспективной, она, собственно, не входила в перечень первоочередных мероприятий, и в дальнейшем она не прорабатывалась. То есть в Генеральном плане, утвержденном законом города Москвы №17 от 5 мая 2010 года, нашей линии нет. Актуализированные планы метроостроения реализуются в соответствии с государственной программой развития транспорта, утвержденной соответствующим постановлением Правительства</p>	Гагаринский

		<p>Москвы и Постановлением №194 “Основные объекты перспективного строительства Московского метрополитена на период до 2020 года”. Ни в одном из этих постановлений нашей линии нет. В эти постановления неоднократно вносились дополнения. В 2014 году, после присоединения Новой Москвы, там появляется так называемая линия вдоль Калужского шоссе в Новую Москву. Но это та линия, которая идет от “Улицы Новаторов” до “Коммунарки”. Нашей линии нигде нет. Несмотря на это нам продолжают навешивать лапшу на уши, ссылаются на Постановление Правительства №194. Идет полный обман.</p> <p>С точки зрения денег. Не знаю, обращали ли вы внимание, но есть такая Адресная инвестиционная программа [города Москвы; далее - АИП]. Так вот, в эту АИП на 2016 год уже было включено 200 млн [рублей] на проектирование именно нашей линии. Затем, 24 ноября 2017 года, в АИП на 2017 год указан контракт на стоимость [реализации] этого проекта - 49 млрд 189 млн рублей. Из них в 2017 году и 2018 году уже 1 млрд 700 с чем-то млн [рублей] должно было быть выделено. Специалисты знают, что чтобы попасть в АИП, нужно пройти очень много инстанций. Прежде всего, сначала проводятся инженерные изыскания, делается проект планировки, который выносится на публичные слушания, затем разрабатывается сам проект, а уже после этого проект проходит Государственную экспертизу. Экспертизу как с точки зрения проектных [решений], так и с точки зрения финансов. Только после этого - есть такое положение об Адресной инвестиционной программе, есть положение о бюджете города Москвы - только после этого могли выделяться деньги. Здесь же все выделено до всех этих стадий.</p> <p>Мы об этом написали в Контрольно-счетную Палату города Москвы. Они вообще каждый год проверяют выполнение программ развития транспортных систем. И если в 2014 году они объективно писали, что много нарушений, невозможно определить выполнение, потому что параметры постоянно меняются, даже названия станций постоянно меняются. Потому что в начале года Хуснуллин провозглашает, что будут введены 17 станций, а потом они вводятся частями через несколько лет - все, как правило, с запозданием. В 2014 году они, например, написали, что при прокладке линии, Новокосинской, по-моему, не заметили нефтепровод Москва- Ярославль. Пришлось [дополнительно] потратить 380 млн [рублей] на строительство. Понимаете, о чем я говорю? А вот в этом году, в феврале, они опубликовали доклад, но попали уже, видимо, под обаяние Собянина и написали: “Не обнаружено нарушений”. Короче, написали мы им письмо по этим фактам, ждем ответа; месяц уже прошел. Сообщили нам, правда, что они затребовали документы, будут проверять. Но мы сейчас напрямик идем, один из наших ходов очередных, в Счетную Палату РФ, потому что мы сначала обратились туда, но у них нет функций проверять Москву. У нас сейчас такое положение, оно еще, правда, при Лужкове было, [Людмила] Вобликова об этом рассказывала, что все субъекты, кроме трех субъектов, ну включая, естественно, Москву, отказались от проверки с ??? Российской Федерации. Но если удастся их как-то заинтересовать:</p>	
--	--	--	--

		<p>может быть, наш протест большой - потому что именно с точки зрения нарушений, именно с точки зрения денег мы бы их подкосили. Ведь понятно, что делается все, чтобы распилить эти деньги. Помимо того, вот я вижу так: что, во-первых, застроить земли Академического - там ТПУ построить, хотя они это отрицают пока. Но у них, кстати, в программе заложено, что предусмотреть технологическую возможность строительства ТПУ. Вот.</p> <p>И главное, я считаю, надо делать упор на то, что сама линия незаконна. Потому что создается прецедент. Когда принимался Генплан 2010 года, на сайте Института генерального плана написано, что учтено 70 тысяч замечаний граждан. То есть вся Москва принимала участие в составлении Генерального плана. А как было принято решение о строительстве этой линии? 3 ноября 2017 года Максим Васильев, начальник управления внеуличных связей, линий Института генерального плана, рассказывал, какие у них приоритеты. Что вот после 2025 года мы туда построим линию, после 2035 году - в другое место. Но сейчас у нас в приоритете Большая кольцевая линия. А уже через 3 недели, 24 ноября 2017 года, опубликовали сообщение, что Градостроительно-земельная комиссия согласилась с решением продлить линию до "Севастопольского проспекта". То есть через 3 недели у них приоритеты резко меняются. О чем это может говорить? ??? я так понимаю, что друг Марата Хуснуллина, как говорится, занес ему и сказал: "Построй мне сюда метро. Тогда я буду иметь возможность, не дожидаясь того, как жители проголосуют по реновации, построить транспортно-пересадочный узел". Вот так у нас начали приниматься решения о строительстве линии. И это недопустимо. Я считаю, что мы должны это пресечь. Потому что после нас это станет возможным с любым районом. Чтобы линия шла не прямо, не кольцом, а вот так вот, два раза пересекая перпендикулярно, - это просто нонсенс. Даже метростроители говорят: странная линия.</p> <p>Надо об этом всем писать <i>[в инстанции]</i> конкретно, с конкретными примерами, со ссылками на законы, как это должно быть. И поддерживать общественной массой: Депутаты, и Общественный совет, и так далее. Все, спасибо!</p>	
9	[Не представилась]	<p>Я скажу кратко, я в прокуратуру уже писала. Запрос мой переслали в Префектуру. И, очевидно, через 30 дней какой-то формальный ответ от них получу. "Спасибо за бдительность, нарушений не выявлено". Вот. Я с коллегами-юристами согласна, что у нас сильная здесь правовая позиция. Но писать надо, мне кажется, не в наши районные органы, писать надо на какие-то федеральные уровни, которые могут заинтересоваться.</p> <p>И в продолжение темы, что это явно финансовый вопрос, есть предложение писать в органы, которые борются с коррупцией. Писать какие-то массовые письма, о том, что мы подозреваем здесь высокий коррупционный риск, потому что закупки по этому договору прошли непрозрачно. Почему договор на 31 млрд <i>[рублей]</i> уже подписан? Потому что мы не понимаем вообще, как это возможно</p>	Академический

		<p>было сделать до публичных слушаний. То есть писать, наверное, в нашу районную прокуратуру - как бы опыт уже есть - это просто неэффективно, и мы получим все однотипные официальные ответы. Поэтому есть такое предложение: присоединяться к инициативам и писать уже ... У нас есть Национальный антикоррупционный комитет, Фонд по борьбе с коррупцией, очень большое количество общественных организаций, которые к коррупции имеют большой интерес. Вот в этом направлении мы тоже предлагаем что-то делать.</p>	
--	--	---	--

### 3.2 Письменные предложения и замечания участников.

№	ФИО	Предложение и/или замечание	Район проживания или расположение объекта недвижимости участника; примечания
1	Авгуль Татьяна Владимировна	<p>Считаю предложенный проект строительства метро абсолютно не проработанным. Его строительство приведет к разрушению и аварийному состоянию домов вдоль трассы строительства по улицам Дмитрия Ульянова и Ленинского проспекта. Представленный проект не дает расчетов и обоснований, на какой глубине надо строить метро. Нет геодезических расчетов. Пересадочный узел на метро Академическая приведет к транспортному коллапсу, эта станция в час пик уже сейчас перегружена. Строительство метро под домом Дм. Ульянова 4 корпус 2 приведет к полному разрушению данного дома.</p> <p>Против данного проекта строительства линии "Улица Новаторов" - "Севастопольский проспект".</p>	Гагаринский
2	Алексеева Инна Ивановна	<p>Проект отклонить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• метро в этом месте не нужно никому и "Коммунарке" в частности;</li> <li>• метро разрушит дома, находящиеся по линии пролегания;</li> <li>• метро под домами — это бред!!!</li> </ul>	Гагаринский

		Разрушение дома на Соколе это уже реальность!!! Проект отклонить.	
3	Бадмоева Зинаида Ивановна	Предоставленный "проект" отклонить как недостаточно проработанный. Он влечет непредсказуемое никем движение грунта, грунтовых вод.	Гагаринский
4	Баляев Николай Викторович	Прошу предоставить полную документацию для оценки рисков строительства линии Коммунарка - Улица Новаторов - Севастопольский пр-т. Также прошу провести оценку законности общественных слушаний.	Донской
5	Бартеньева Марина Владиславовна	Я считаю предлагаемый проект трассировки линии метро от "Улицы Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" не готовым, не содержащим никаких обоснований своей целесообразности. Этот кусок ветки не нужен жителям районов Москвы, через которые он пройдет. Потребности жителей "Коммунарки" могут быть удовлетворены участком до станции "Улица Новаторов" новой кольцевой линии. Этот проект угрожает экологической обстановке Гагаринского, Академического и Ломоносовского районов. Он угрожает домам старой постройки. Требую создания конфликтной комиссии по публичным слушаниям и общественной экспертизы.	Гагаринский
6	Бахтина Ирина Петровна	Считаю предложенный проект строительства метро катастрофичным. Требуем у Общественного совета Гагаринского района проведения Общественной проверки публичных слушаний от 16.04.2019 г.  Нет экологической экспертизы. Проект должен быть отклонен. Нет расчетов и обоснований глубины строительства метро. Пересадочный узел на станции метро Академическая приведет к транспортному коллапсу.	Гагаринский
7	Бияк Владимир Иосифович	1) Требую от Правительства Москвы создания конфликтной комиссии по вопросу целесообразности строительства новой линии метро "Ул. Новаторов" - "Севастопольский проспект". 2) Требую от Правительства Москвы проведения общественной экспертизы указанного выше проекта.	Академический
8	Бокучави Тариэл Гивиевич	Я против строительства данного участка метрополитена. Считаю проект	Гагаринский



		вредным и не отвечающим интересам жителей района.	
9	Болобова Анна Валентиновна	<p>Считаю, что линия метро по ул. Дм. Ульянова, затрагивающая кооперативный дом РАН (д.4, корп. 2) НЕ имеет права на жизнь. Стены дома слабые, облицовка уже отпадала, оргалит отходит от кирпича на 0,4м (штукатурка отпала). Метро, идущее около или под домом, обрушит дом!!! Кто ответит, где будем жить? В 1956-1970 г. родители оплатили 15000 руб.! Платили 20 лет! Не будьте преступниками.</p> <p>Ситуация с метро полностью обесценила стоимость жилья! Стал не возможным обмен!!! Деньги, собранные на капремонт, пойдут прахом.</p> <p>Требуется экспертиза состояния дома! Проект не готов! Не обоснован! Требую Правительство организовать экспертизу проекта.</p>	Гагаринский
10	Борисов Андрей Анатольевич	<p>Считаю проект строительства ветки метро от ст. "Ул. Новаторов" до ст. метро "Севастопольский пр-" необоснованным. Эта ветка метро принесет вред лично мне и другим жителям района. Считаю, надо запретить строить этот участок метро и рассмотреть вопрос о направлении средств, выделенных на данное строительство, на более важные проблемы. Требую от Правительства г. Москвы создания конфликтной комиссии для рассмотрения данного проекта и проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
11	Борукаев Георгий Черменович	<p>Требую отклонить проект участка новой линии метрополитена ст. "Улица Новаторов" до ст. "Севастопольский проспект" по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Вынесенный проект на ПС не оформлен должным образом, не имеет вид документа;</li> <li>2) Отсутствует обосновывающая часть;</li> <li>3) Отсутствует вертикальная планировка объекта строительства;</li> <li>4) Отсутствуют материалы инженерно-технических изысканий в Проекте.</li> </ol>	Гагаринский
12	Бостанджиян Артур Аркадьевич	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Требую от Правительства Москвы создать конфликтную комиссию по вопросу публичных слушаний проекта планировки линейного объекта метро "Ул. Новаторов" - "Севастопольский проспект", как по существу самого проекта, так и по проведению самих публичных слушаний,</li> </ol>	Гагаринский

		<p>которые прошли с многочисленными нарушениями.</p> <p>2) Создать общественную экспертную комиссию по рассмотрению данного проекта.</p>	
13	Буздина Галина Львовна	<p>Я категорически против строительства участка Новой линии метро от станции “Улица новаторов” до станции “Севастопольский проспект”, так как новая ветка идет под моим домом и нанесет большой вред его фундаменту и несущим конструкциям. Я требую создания конфликтной комиссии и общественной экспертизы проекта строительства участка Новой линии метро от станции “Ул. Новаторов” до станции “Севастопольский проспект” для оценки ее целесообразности в целом.</p>	Академический
14	Бурдэ Наталья Вениаминовна	<p>Проект не целесообразен, линия проходит по густонаселенной части 3х районов, со сложившейся хорошо развитой транспортной структурой. Жители пользуются 2-мя линиями метрополитена, которые находятся в шаговой доступности. Претворение проекта приводит к угрозе обрушения домов, под которыми планируется провести метро. Кроме того проект не обоснован, неизвестна глубина залегания, расположение вспомогательных шахт. Наш район находится в низине, по сторонам Ленинского проспекта в районе ул. Панферова находится пруд и болота, это не позволяет проводить такие глобальные работы. Мой дом, построенный в 1958 году имеет уже трещины, строительство метро усугубит их увеличение. Разумнее довести линию из Коммунарки до ул. Новаторов и пустить потоки жителей Коммунарки по БКЛ, а не везти их к и так перегруженной оранжевой линии метро. Строительство метро резко ухудшит условия моего проживания, ухудшит состояние окружающей среды.</p> <p>Проект отклонить.</p> <p>Требую проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
15	Васандани Татьяна Михайловна	<p>Считаю проект не проработанным, не целесообразным.</p>	Академический; депутат Совета депутатов МО Академический
16	Вобликов Сергей Юрьевич	<p>1) Требую создания конфликтной комиссии по проекту планировки</p>	Гагаринский

		<p>линейного объекта;</p> <p>2) Требую привлечения общественных экспертов (общественная экспертиза) для обсуждения проекта строительства новой линии метрополитена от ст. "Ул. Новаторов" до ст. "Севастопольский проспект"</p> <p>3) Публичные слушания проводились с существенными нарушениями федерального Градостроительного Кодекса в части участия в слушаниях лиц, не проживающих в районе.</p>	
17	Гинсбора Владимир Анатольевич	<p>Я выступаю:</p> <p>1) Против строительства метро;</p> <p>2) Требую от Правительства Москвы создания конфликтной комиссии по проекту планировки метро;</p> <p>3) Требую предоставить проект строительства метро для общественной экспертизы.</p>	Гагаринский
18	Глаголева Наталья Анатольевна	<p>1) Проект не имеет обоснований, целесообразность не показана, напротив, наносит огромный вред р-ну Гагаринский и прилегающим;</p> <p>2) Разрушителен для существующей жилой застройки;</p> <p>3) Разрушителен для экологии Гагаринского и прилегающих районов, ведет к дефициту места, воздуха, зеленых пространств;</p> <p>4) Ухудшает условия проживания в городе жителей Гагаринского и прилегающих районов;</p> <p>5) На общественных слушаниях была затруднена подача голосов ПРОТИВ проекта.</p> <p>Требую общественной экспертизы проекта. Я <u>против</u> проекта.</p>	Гагаринский
19	Голубева Анна Владимировна	<p>Категорически против строительства по до сих пор не существующему проекту (на 24 апреля 2019 г.) Из-за ухудшений условий проживания жители района: вырубка деревьев; приближение полос для транспорта к домам; уменьшения количества парковочных мест в зонах выходов из метро; нецелесообразность проекта, а вернее плана, т.к. от планируемой ст. "Ул. Строителей" до ст. м.</p>	Гагаринский

		<p>“Университет” расстояние 900м; глубина ст. “Ул. Строителей” 13м глубиной, что приведет к вибрации в жилых домах; нарушения законодательства по проведению публичных слушаний (участие работающих в районе в голосовании); ущемление права собственников жилых домов, рядом с которыми планируется строительство, т.к. земля под этими домами превратили в землю с обременением; отсутствие экспертиз фундаментов домов на устойчивость и невозможность разрушения целостности зданий в связи с проведением работ открытым способом; фальсификация публичных слушаний путем вброса почти 5 (пяти) тысяч подписных листов за строительство метро в Префектуре Гагаринского района.</p>	
20	Грач Инна Леонидовна	<p>Всю Коммунарскую линию метро, вместе в ее планируемым продолжением в Некрасовку, считаю градостроительным преступлением, совершаемым в интересах московского стройкомплекса и конкретных, в том числе должностных, лиц. Нет ни малейшей необходимости «закапывать» миллиарды, проводя линию мелкого заложения, несущую огромные риски, без какого-либо обоснования ее необходимости, т.е. предложенной трассировки.</p> <p>Возникает законный вопрос – почему буквально «через колено» проталкивается «проект», таковым не являющийся при отсутствии полного комплекта проектной документации? В чьих интересах действуют чиновники, идя на нарушения законодательства?</p>	Гагаринский
21	Григорьева Елена Владимировна	<p>Я категорически ПРОТИВ строительства метро от ул. «Новаторов» до «Севаст. Проспекта» вблизи моего дома (68/10). На экспозиции нам не могли объяснить ни глубину, ни ширину, ни где пройдет ветка метро. Причем не могли ответить люди (инженеры, проектировщики), которые будут строить метро. Категорически ПРОТИВ этой авантюры.</p>	Гагаринский
22	Езерова Наталия Николаевна	<p>Категорически против проекта! Он не обоснован, вреден, спекулятивный. В генплане Москвы не предусмотрен. Представлен всего на 13-ти текстовых страницах, «краткость – сестра таланта», но не в данном случае: отсутствуют необходимые по ФЗ пункты. Проектировщики не знают, чем глубокое заложение отличается от мелкого, тем самым, вводят в заблуждение жителей, чтобы всеми правдами и неправдами, ложью, грязными провокациями протащить проект, а после заняться точечной застройкой в Москве. Ведь деньги-то уже выделены. Предлагаю деньги забрать и оставить жителей в покое, но прежде обязательно и незамедлительно провести экспертизу проекта!!!</p>	Гагаринский

23	Ермолаева Ирина Васильевна	<p>Категорически против проекта.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Признать ПС недействительными в связи непредоставлением необходимой по закону документации;</li> <li>2) Созвать конфликтную комиссию с участием жителей;</li> <li>3) Организовать общественной обсуждение проекта строительства.</li> </ol>	Гагаринский
24	Жуйкова Надежда Михайловна	<p>Проект планировки территории продления новой линии метро - не проработан, не целесообразен, несет угрозу повреждения жилого фонда, ухудшение экологической обстановки в ЮЗАО.</p>	Академический; депутат Совета депутатов МО Академический
25	Захаревич Евгений Меродьевич	<p>Я против планируемого строительства Новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект", т.к. эта линия приведет к разрушению фундаментов наших домов и появлению в них трещин.</p> <p>Требую проведения общественной экспертизы данного проекта метро.</p>	Гагаринский
26	Захаревич Лидия Леонидовна	<p>Я против планируемого строительства участка новой линии метрополитена от станции "Ул. Новаторов" до станции "Севастопольский проспект", т.к. метро проходит близко к жилым домам, будет осуществлена вырубка деревьев, это ухудшит экологию района, это приведет к разрушению домов.</p> <p>Требую проведения общественной экспертизы данного проекта метро.</p>	Гагаринский
27	Зинатулина Джамиля Фаридовна	<p>Я против проекта планировки территории строительства новой линии метро по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Отсутствует целесообразность линии метро, не указана на экспозиции и в самом проекте;</li> <li>2) Новая ветка метро прокладывается в районе с развитой транспортной инфраструктурой и с жилым фондом 50-60 гг. прошлого века, в связи с чем существует угроза как для домов, так и для коммуникаций домов;</li> <li>3) Улица Дмитрия Ульянова располагается на территории, где раньше были болота, в связи с чем существует угроза подтопления жилых домов.</li> </ol> <p>Требую общественную экспертизу проекта новой ветки метро!</p>	Академический

28	Иванова Елена Евгеньевна	<p>Я против строительства новой ветки метро к станции Крымская из-за отсутствия проектной документации и обоснованности в этой стройке. Очень много вопросов для того, чтобы принять решение мне как жителю района Донской на публичных слушаниях. Ответы “специалистов” в стиле “Мы обещаем”, “Я вам отвечаю”... Требую предоставить проект строительства метро для общественной экспертизы.</p>	Донской
29	Игнатъева Галина Михайловна	<p>Проект бессмысленный с точки зрения решения транспортных проблем москвичей. В нашем районе таких проблем нет: 2 линии метро находятся в пешей доступности, по Ленинскому проспекту хорошо налажен трафик троллейбусов и автобусов. У жителей Коммунарки уже сейчас есть несколько вариантов выезда, в том числе до станций метро. Строительство БКЛ позволяет рассредоточить потоки, а эта линия только усугубит ситуацию в районе ст. метро “Академическая”.</p> <p>Данный объект планируется провести непосредственно под моим домом и никто не гарантирует мне его сохранности в процессе строительства и эксплуатации.</p> <p>Требую отклонить предложенный проект. Требую проведения общественной экспертизы предлагаемого проекта.</p>	Гагаринский
30	Калашникова Надежда Ивановна	<p>Я против проекта строительства участка Новой линии метрополитена от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проект”. Считаю данный проект нецелесообразным, т.к. в шаговой доступности 2 линии метро: Сокольническая и Калужско-Рижская, между которыми всего 3,5 км.</p> <p>Проект не просчитан и опасен для домов постройки 50-х 60-х годов, фундамент которых может не выдерживать нагрузки, что повлечет разрушение домов. 90% жилья приватизированы, т.е. находятся в частной собственности, и жители понесут серьезный материальный ущерб. Авторы проекта не предлагают никакого страхования. Еще раз пишу, что считаю проект нецелесообразным и опасным.</p>	Гагаринский
31	Камзолова Василина Олеговна	<p>Признать проект нецелесообразным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Точные формулировки в проекте отсутствуют;</li> <li>• Безопасность под сомнением (нет полной информации);</li> <li>• Нет гарантий (страхования) помещений жителей;</li> </ul>	Гагаринский

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие обоснования трассировки.</li> </ul>	
32	Канаев Сергей Георгиевич	<p>Выступаю категорически против линейного проекта продления ветки метро от ул. Новаторов до Севастопольского проспекта. Этот проект не решает никаких транспортных проблем для жителей района. С этой точки зрения – это «закапывание в землю» миллиардов рублей. Реализация проекта существенно ухудшит условия жизни для многих жителей (вибрация домов, вырубка деревьев, разрушения сложившейся инфраструктуры).</p> <p>Также считаю необходимым коллективное обращение в прокуратуру с требованием проверить законность действий префектуры ЮЗАО по проведению публичных слушаний, вбросу бюллетеней, отказу приема заявлений граждан.</p>	Гагаринский
33	Карезина Елена Павловна	Представленный на ПС проект не выдерживает критики ни с юридической, ни с экономической, ни с градостроительной точки зрения. Обсуждать его должны компетентные органы Прокуратуры и Счетной Палаты. Требую назначения и проведения экспертиз и объявления виновных в этой авантюре.	Гагаринский
34	Киршенин Константин Маратович	<p>Считаю необходимым требовать от полномочных органов Правительства г. Москвы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Создания рабочей группы с представителями общественности ЮЗАО г. Москвы для разрешения конфликтной ситуации с проектом;</li> <li>Проведения публичной общественной экспертизы проекта.</li> </ol>	Академический
35	Ковалева Надежда Владимировна	Считаю, что дополнительная ветка метро в Академическом районе не нужна. У нас хорошее транспортное сообщение (метро, автобусы, троллейбусы, трамвай). Эти деньги необходимо направить на более необходимые работы. Эта ветка метро ухудшит нашу социальную среду (прибавится очень много новых людей). Будет уничтожен сквер Хо-Ши-Мина. Требую от Правительства Москвы создания конфликтной комиссии для рассмотрения данного проекта и проведения общественной экспертизы проекта.	Академический
36	Колесова Анастасия Валерьевна	Я против проекта планировки т.к. к проекту не приложены данные инженерных изысканий, нет схем вертикальной планировки, нет данных о способе строительства, нет данных о защите домов от негативного влияния	Ломоносовский; депутат Совета депутатов МО Гагаринский

		<p>строительства метро.</p> <p>Требую создания конфликтной комиссии по проекту планировки метро и по процедуре публичных слушаний . Требую предоставить проект строительства метро для общественной экспертизы.</p>	
37	Концеева Елена Владимировна	<p>Я категорически против метро! Не может человек в своем уме проголосовать за разрушение своей жизни. Мой Гагаринский район самый красивый в Москве. Его хотят превратить в руины.</p> <p>Пусть господа архитекторы копают метро под своими домами. Пусть Хуснуллин живет в доме с трещинами. Пусть Собянин едет на свою родину и перекладывает там плитку на тротуарах.</p> <p>Надоели некомпетентные начальники! Проектировщикам проекта не верю! Требую проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
38	Корда Нина Вахтанговна	<p>Я категорически против строительства новой линии метро. Требую общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
39	Корнев Виктор Константинович	<p>Категорически <u>против</u> проекта планируемого строительства участка новой линии метрополитена.</p> <p>Считаю, что проектирование выполнено на <u>очень низком</u> экспертном уровне. Нарушены правила и нормы представления и обсуждения проекта. нарушен целый ряд федеральных законов, регулирующих проектирование и обсуждение предлагаемых проектов.</p> <p>Считаю, что предлагаемый проект сопряжен с большими техническими и экологическими рисками. Нарушаются права жителей, ухудшаются условия жизни в данных районах Москвы.</p> <p>Требую проведения <u>общественной экспертизы</u> проекта, а также создания <u>конфликтной комиссии</u>.</p>	Академический
40	Коршикова Нина Ивановна	<p>Требую провести общественную экспертизу проекта метро. Категорически против проекта метро.</p>	Гагаринский



		<p>Проект в представленном виде не отвечает на важнейшие вопросы о рисках. Нет целесообразности в строительстве новой ветки метро через старую застройку в ЮЗАО. Проект опасен техногенной катастрофой, ухудшением экологии (вырубают остатки деревьев), экономически не выгоден. Нет проекта утвержденного Генпланом, нет заключения геологической экспертизы, нет положительного заключения Мосгорэкспертизы, Мосгортранса, без вышеперечисленных документов строительство НЕЗАКОННО! На публичных планах нет однозначных отметок о глубине залегания, метро неглубокого залегания проходит под фундаментами жилых домов, что является нарушением строительных норм.</p>	
41	Кочина Вера Григорьевна	<p>Требую создания конфликтной комиссии по проекту планировки линейного объекта стр-ва новой линии метро от ст. "Ул. Новаторов" до ст. "Севастопольский пр."</p> <p>Требую создания конфликтной комиссии по процедуре публичных слушаний.</p> <p>Требую проведения общественной экспертизы проекта строительства.</p>	Академический
42	Кочина Надежда Григорьевна	<p>Проект должен быть отклонен в существующем виде. Требую создания конфликтной комиссии по проект планировки линейного объекта Новаторов - Севастопольский проспект.</p>	Гагаринский
43	Крылова Светлана Вячеславовна	<p>Выступаю категорически против планируемого строительства участка Новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" и требую его отклонить по следующим причинам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Не подтверждена целесообразность строительства участка Новой ветки метро между уже существующими линиями - Сокольнической и Калужско-Рижской, более того я подтверждаю, что текущая транспортная инфраструктура Гагаринского округа и ЮЗАО в целом является оптимальной и не нуждается в каких-либо изменениях, а первый участок Коммунарской линии, пересекающийся с БКЛ на станции "Улица Новаторов" уже решает проблему распределения пассажиропотоков и транспортной доступности для Коммунарки.</li> <li>2) При вводе в эксплуатацию Новой линии на участке "Улица Новаторов" - "Севастопольский проспект" существенно увеличится нагрузка на уже перегруженную Калужско-Рижскую линию.</li> </ol>	Ломоносовский

		<p>3) Строительство метро в исторически сложившихся Академическом, Гагаринском и Ломоносовском районах с жилым фондом 50-60-х гг XX века создаст угрозу разрушения жилых домов, имеющих ленточные фундаменты, чувствительные к движениям грунта и передающие вибрацию на несущие элементы домов, стоящих в зоне трассировки Новой линии метрополитена, что приведет к ухудшению условий жизни жителей ЮЗАО.</p> <p>4) Проект предусматривает массовое уничтожение зеленых насаждений ЮЗАО, что пагубно скажется на общей экологической ситуации в нем.</p>	
44	Кубланова Мария Александровна	Считаю проект неполным, не проработанным. Публичные слушания проводились с многочисленными нарушениями. Требую создать конфликтную комиссию и провести общественную экспертизу проекта строительства участка Новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект".	Ломоносовский
45	Кузнецова Анна Николаевна	Считаю проект нецелесообразным, не представленным для изучения в полном объеме для формирования мнения о нем, как безопасном для жителей 3х районов, гарантирующего сохранность жилых построек, зеленых насаждений, особо охраняемых территорий с приложением всех требуемых Постановлением №564 РФ результатов изыскательных исследований. Данный проект не включен в генеральный план Москвы.	Гагаринский
46	Кушпель Наталья Семеновна	<p>Категорически против проекта планировки. Документация не содержит технических параметров, только общие комментарии. Ветка планируется в непосредственной близости от жилых домов, что принесет непоправимый ущерб жилому фонду. Нет подтверждения безопасности проживания в этом жилом фонде. Нет данных о расчетах пассажиропотоков. Слушания прошли с нарушениями.</p> <p>Требую отклонить проект планировки этой ветки метро и признать публичные слушания несостоявшимися. Требуем создания рабочей группы по общественной экспертизе проекта планировки.</p>	Гагаринский
47	Кушпель Петр Леонидович	Категорически против проекта. Документация не соответствует требованиям законодательства. Многочисленные нарушения при проведении публичных слушаний. Отсутствует доказательная база целесообразности проекта, анализ	Гагаринский

		<p>транспортных потоков и иных значимых параметров планировки территории линейного объекта.</p> <p>Требую отклонить проект и признать публичные слушания не состоявшимися. Требую провести общественную экспертизу проекта строительства.</p>	
48	Ларионов Дмитрий Валентинович	<p>Продление новой линии метро от ст. Ул. Новаторов до Севастопольского проспекта не имеет экономической целесообразности и разрушает сложившийся архитектурный и социальный облик района. Целесообразно сначала запустить Большую кольцевую линию, а потом уже смотреть куда продлевать радиальные линии. В проекте линии метро много непонятного:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Резкий поворот (на 90°) с Ленинского проспекта на Дмитрия Ульянова, потом еще поворот (на 90°) с Дм. Ульянова на Новочеремушкинскую ул. и еще один поворот к МЦК (на 45°). Т.е. три поворота на расстоянии 4 км.</li> <li>2) Первичный вариант прокладки новой линии вдоль Ленинского пр. до пл. Гагарина с пересадкой на метро Ленинский пр. и МЦК почему-то был переименован на поворот на Дм. Ульянова. Причины таких изменений не объясняют.</li> <li>3) При таком проекте на поворотах линия проходит под жилыми домами постройки 50-х годов с ленточными фундаментами. Есть достаточно серьезные опасения, что эти дома будут повреждены или разрушены в ходе строительства или в дальнейшем при эксплуатации метро.</li> <li>4) Проект строительства новой станции метро "Академическая" открытым способом подразумевает рытье котлована прямо напротив дома 24 по ул. Дм. Ульянова. Глубина котлована не объявлена, но если он будет 20-25 м, это означает наличие огромной ямы в опасной близости от дома. Дом имеет 18 подъездов, 422 квартиры, около 1000 человек проживающих. Вес дома таков, что он может «съехать» в котлован в ходе строительства. Меры по защите дома не обозначены. Место, выбранное для котлована, также не обосновано.</li> <li>5) На пл. Хо-Ши-Мина 2 года (2017-2018) проводились масштабные работы по программе «Моя улица». Были уложены коммуникации, положена тротуарная плитка, высажены деревья, сменены уличные фонари. На это ушло 500 млн.руб. из городского бюджета. Теперь планируется раскопать всю площадь, т.е. все уложенные коммуникации</li> </ol>	Академический

		<p>будут уничтожены котлованом. 500 млн.руб. – на ветер!</p> <p>Требую организовать общественную экспертизу проекта планировки новой линии метро от станции “Ул. Новаторов” до ст. “Севастопольский проспект”. Готов принять участие в рабочей группе или/и общественной комиссии по данному вопросу.</p>	
49	Лещинский Илья Эрнестович	<p>Необходимо организовать конфликтную комиссию по итогам публичных слушаний. Проект планировки линейного объекта отклонить.</p> <p>Требую предоставить проект строительства метро для общественной экспертизы.</p>	Гагаринский
50	Лобанов Андрей Юрьевич	<p>Я против проекта планировки т.к. к “проекту” не приложены данные инженерных изысканий, нет схем вертикальной планировки, нет данных о способе строительства, нет данных о защите домов. Нет подписей лиц, сделавших этот “проект”.</p> <p>Требую создания конфликтной комиссии по проекту планировки и по процедуре публичных слушаний. Требую предоставить проекты строительства для проведения общественной экспертизы.</p> <p>Требую привлечения к уголовной ответственности лиц, допустивших нарушения при организации публичных слушаний.</p>	Гагаринский
51	Лозовская Татьяна Ивановна	<p>Категорически против проекта новой линии метрополитена от ст. “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект”.</p>	Ломоносовский
52	Лутикова Инна Александровна	<p>Я категорически против проекта и требую его отмены. Проект лишен доказательной части, он не несет выгоды для меня и моих соседей, а риски и неудобства очевидны. Глубина 30м с учетом особенностей наших почв недостаточна. Я боюсь за сохранность своего дома. Власти города не выражают готовности защитить мои интересы и принадлежащую моей семье собственность. Множественные нарушения закона во время проведения публичных слушаний подрывают остатки доверия к проекту. Такое отношение к городу и жителям возмутительно.</p>	Гагаринский

		Требуем проведения общественной экспертизы проекта! Требуем создания конфликтной комиссии!	
53	Людвиг Наталья Владимировна	Я категорически против реализации данного проекта, поскольку целесообразности не вижу никакой, зато вижу много экологических, инженерных и социальных рисков. Проект наскоро сляпан и явно противоречит интересам граждан, проживающих в районах, через которые будут тянуть ветку. Он опасен.	Гагаринский
54	Мальковский Владимир Николаевич	Категорически против строительства участка новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" ввиду многочисленных нарушений федерального законодательства по градостроительству. Проект не выносился на общественные слушания, не учитывает интересов жителей и собственников прилегающих домов.  Требую: 1) Формирования конфликтной комиссии; 2) Формирования общественной экспертной комиссии.	Академический
55	Мартынова Галина Ивановна	Категорически против, против проекта. Требую не строить метро. Дом может провалиться.	Гагаринский
56	Масарская Вера Самуиловна	Я против планируемого строительства участка Новой линии метрополитена от ст. "Улица Новаторов" до ст. "Севастопольский просп." Метро вызовет вибрацию в наших домах. Каждые 20 сек. 20 часов в день. Всегда. Дома могут быть повреждены. Авторы проекта уверяют, что этого не будет. Но это произошло с другими домами на других линиях метро. Убедительных доводов, обосновывающих безопасность рассматриваемого проекта мы не видим. Район достаточно обеспечен транспортом, в т.ч. метро. Строительство вышеназванной линии незаконно, т.к. она отсутствует в Ген. плане развития Москвы.  Я протестую против многочисленных нарушений, допущенных при проведении публичных слушаний по рассматриваемому проекту и требую создания конфликтной комиссии для рассмотрения нарушений.	Гагаринский
57	Микеладзе Вахтанг Евгеньевич	<u>Категорически против</u> строительства новой линии метро. Требую проведения общественной экспертизы проекта.	Ломоносовский
58	Микеладзе Наталия Анатольевна	Я <u>категорически против</u> строительства новой линии метро от ст. "Ул. Новаторов" до ст. "Севастопольский проспект". Новая линия не решает никаких	Ломоносовский

		<p>проблем ни для жителей Коммунарки, ни, тем более, для жителей нашего района, но создает массу новых. Наш район будет разрушен, жизнь наша и наших детей будет разрушена. Требую отказаться от этой безумной и преступной идеи - строительства новой ветки. Требую проведения общественной экспертизы проекта.</p>	
59	Милованов Петр Сергеевич	<p>Спасибо Общественному Совету за проделанную работу.</p> <p>Прошу: признать предоставленный "проект" непроработанным. Направить в Окружную градостроительную комиссию и городскую градостроительную комиссию с требованием признания нецелесообразным предложений проекта продления новой линии метро. Прошу ОС предоставить в СД районов законопроект о внесении изменений в Градостроительный Кодекс Москвы о процедуре проведения публичных слушаний в плане уточнения списка возможных участников ПС.</p>	Ломоносовский
60	Наумова Надежда Михайловна	<p>Считаю, что планируемое строительство не обосновано. В нашей доступности мы имеем 2 линии метро. Лучше направить деньги, планируемые на это строительство на ремонт по ст. 190.1 ЖК РФ, обещанный нашим президентом В.В.Путиным. Наши дома 50х гг. строительства не были достаточно обследованы, как долдны быть обследованы дома этих годов строительства, когда домам более 60 лет. Домам нужен не кабинетный мониторинг, а инструментальное обследование. Этого не было ни для одного дома в зоне трассировки планируемой ветки метро.</p> <p>Требую: 1) Создания конфликтной комиссии по проекту; 2) Провести общественную экспертизу проекта.</p>	Гагаринский
61	Нерсесов Тамаз Владимирович	<p>Представленные на обсуждение информационные материалы куцы и не соответствуют регламентным требованиям к "Документу". Вразумительного ответа на поставленные вопросы консультанты не давали. Схемы, трассировки и прочие материалы не несли смысловой нагрузки. Категорически против подобного "проекта" и возмущен организацией экспозиции в Управе Гагаринского района.</p>	Гагаринский
62	Нефедов Гордей Юрьевич	<p>Планируемое строительство участка Новой линии метро необоснованно, не проработано, учитывая качество подготовки "проекта планировки", незаконно. Требую от Правительства Москвы соблюдения действующего законодательства</p>	Ломоносовский; Глава МО Ломоносовский, депутат Совета депутатов

		<p>в градостроительной сфере. Открыто и заблаговременно доводить до горожан планы развития транспортных систем, обсуждать и принимать во внимание доводы и мнения полученные от жителей на таких обсуждениях. Требую создать конфликтную комиссию по результатам публичных слушаний и провести процедуру общественной экспертизы проекта строительства участка Новой линии метро.</p>	МО Ломоносовский
63	Носова Елена Дмитриевна	<p>Проект планировки территории линейного объекта - продление Новой линии московского метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" ПРОТИВОЗАКОНЕН, т.к.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>не обоснован;</b></li> <li>• <b>целесообразность продления новой линии метро не доказана;</b></li> <li>• <b>Многомиллиардные вложения в строительство обсуждаемого участка бессмысленны и вредны, т.к. ухудшают условия жизни в наших районах.</b></li> </ul> <p><b>Строительство метро под жилыми домами постройки 50-60 гг. и в непосредственной близости от их фундаментов, в большинстве своем ленточных, может привести к разрушению домов,</b> вызванному постоянной вибрацией, как от строительства тоннеля, так и от движущихся поездов. Оценка существующих рисков не проводилась, исследование влияния вибрации на здоровье людей не выполнялось;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>неизбежен транспортный коллапс</b> из-за многолетнего перекрытия во время строительства, так и в результате перераспределения транспортных потоков в направлении новых потоков к планируемым станциям;</li> <li>• <b>предпринимается попытка строительства новых коммуникаций, указанных на схемах, но не имеющих никакого документального обоснования, к примеру, <u>тоннеля на Ломоносовском проспекте!</u></b></li> <li>• <b>огромные средства, собранные со всей России, преступно тратятся на поддержку строительного бизнеса в Москве:</b> ветка ведется в районы "Новой Москвы" в первую очередь не для нужд жителей присоединенных районов (после присоединения для них</li> </ul>	Гагаринский

		<p>транспортная доступность не изменилась, тогда как в “старых” густонаселенных, как Химки, к примеру, близка к коллапсу), <b>а для повышения цены планируемого вдоль ветки жилья!</b> Огромная застройка, <b>не обеспеченная рабочими местами</b>, при отсутствии рабочих мест в месте проживания - преступление!! <b>Т.е. эта стройка - исключительно для целей строительного бизнеса и тех чиновников, кто от него получает преступные “доходы”</b>. Жители “Новой Москвы” на своих митингах не метро просят, а строительства обещанной им инфраструктуры: детских садов, поликлиник и школ. А их обманули и имеющиеся ОГРОМНЫЕ средства тратят НЕ НА ИХ НУЖДЫ!!!</p> <p><b>Перечень правонарушений - бесконечен, проект - преступен, в том числе потому, что имеет все признаки коррупционной составляющей!</b></p> <p><b>Требую его отклонить, выявить виновных в уже начавшейся стройке и привлечь их к ответственности!</b></p>	
64	Осоргин Геннадий Константинович	<p>Я против “Планируемого строительства участка Новой линии метрополитена от ст. “Ул. Новаторов” до станции “Севастопольский проспект” потому что:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Жителям нашего Гагаринского района не нужен этот проект, т.к. транспортная ситуация в районе не улучшится, а ухудшится;</li> <li>2) Целесообразность проекта не обоснована;</li> <li>3) В проекте нет информации о глубине залегания линии метро. О глубине залегания 30м и более говорилось на экспозиции только на словах.</li> <li>4) Впритык к фундаменту моего дома планируется строительство огромного технического помещения. Предположительно это насосная станция. Я опасаюсь, что фундаменты моего дома этого не выдержат. Также я опасаюсь возможной вибрации и шума в ночное время.</li> <li>5) Требую создать согласительную/конфликтную комиссию по рассматриваемому проекту.</li> </ol>	Гагаринский
65	Петросян Елена Валерьевна	<p>Категорически против строительства данного участка. <b>ТРЕБУЕМ ОТМЕНЫ СТРОИТЕЛЬСТВА</b>. Никакой пользы от данного участка не будет, один вред.</p>	Гагаринский



		Жители Коммунарки и Троицка прекрасно доедут до станции Улица Новаторов большой строящейся округлой линии и переседают куда им необходимо. ТРЕБУЕМ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТА.	
66	Писаревская Ирина Владимировна	<p>Проект не продуман, не учтены риски обрушения зданий, находящихся вдоль линии трассировки (ул. Дм. Ульянова, Вавилова) вследствие сложной геологической обстановки. Не представлена документация, обосновывающая безопасность жителей. Не доказана целесообразность предполагаемого проекта, не учтено отрицательное влияние на экологию района. Проект незаконен, нарушает Генплан.</p> <p>Я протестую против многочисленных нарушений, проект отклонить, создать комиссию для разрешения конфликта. Необходимы полноценные общественные с предварительным предоставлением обосновывающей документации.</p>	Гагаринский
67	Поповкина Анастасия Борисовна	<p>Я считаю планируемое строительство участка линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" <u>нецелесообразным</u>. Я <u>категорически против</u> реализации обсуждаемого плана строительства - прежде всего, в силу нарушения законодательства (как законов и подзаконных актов РФ, так и Постановлений Правительства г. Москвы): отсутствие собственно проекта, разработанного, составленного, согласованного во всех необходимых инстанциях согласно действующему законодательству РФ и г. Москвы, отсутствие (по крайней мере, в открытом доступе) результатов инженерно-геологических изысканий и экологической экспертизы в зоне планируемого строительства и т.д. <u>Требую</u> создания конфликтной комиссии по процедуре проведения публичных слушаний (проведенных 16.04.2019 с многочисленными нарушениями) и проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
68	Преображенский Антон Васильевич	<p>Я категорически против строительства участка Новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект", т.к. это строительство вызовет неоправданные риски и повлечет значительное ухудшение экологии в зоне строительства. Требуем создания конфликтной комиссии по процедуре проведения публичных слушаний.</p>	Ломоносовский
69	Принцева Аза Филипповна	<p>Категорически против строительства новой ветки метро. Требую проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский

70	Прыгунов Николай Васильевич	<p>Категорически Против строительства ветки метро через Ленинский проспект от ул. новаторов до м. Крымская. Это строительство опасно для жилых домов и нецелесообразно с транспортной точки зрения. Чтобы избежать строительства метро необходимо переселить чиновников Федеральных в Новую Москву, как это предполагалось, когда образовывалась Новая Москва.</p> <p>Если вся бюрократическая и финансовая мощь России концентрироваться внутри Третьего кольца, никаких веток метро не хватит, чтобы перемещать миллионы клерков в центр Москвы.</p> <p>Требую создания конфликтной комиссии. Требую создания Общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
71	Пумырзина Римма Алексеевна	Категорически против новой линии метрополитена.	Гагаринский
72	Пушкарева Наталья Львовна	<p>Против проекта продления Коммунарской линии метро от ст. "Ул. Новаторов" до "Академической" и далее. Считаю удовлетворительным наличие пересадки на ул. Новаторов или настаиваю на изменении трассировки, о чем просят все жильцы домов в составе ЖСК "Работники Академии наук". Наш дома на ленточных фундаментах не выдержат стройки. Метро для жителей нашего района достаточно (ст. "Университет", ст. "Академическая"). Нам этот проект ухудшает условия жизни и удешевляет принадлежащие нам квартиры.</p> <p>Стройте метро там, где об этом просят.</p> <p>Направляйте трассу к Севастопольскому или, как это было в Генплане 2017, ведите к Площади Гагарина. Остановите стройку!</p> <p>Долой проект! Требую проведения ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТА!</p>	Гагаринский
73	Рахманова Юлия Александровна	<p>Считаю этот проект нецелесообразным, т.к. рядом 2 линии метро, опасным для домов вдоль линии метро (обрушения), нецелесообразный маршрут линии (трассировка), сложная геология района (сильно обводненные грунты, песок).</p> <p>Ухудшение экологической ситуации в районе, резкое возрастание пассажиропотока на Калужско-Рижскую линию, а она и так перегружена, в документах не указана глубина залегания, вызовет транспортный коллапс,</p>	Ломоносовский

		<p>перекрытие Ленинского проспекта.</p> <p>Как итог, я категорически против строительства линейного объекта “Ул. Новаторов” - метро “Севастопольский проспект”.</p> <p>Требуем проведения общественной экспертизы проекта. Требуем создания конфликтной комиссии по общественным слушаниям от 16.04.2019 по причине многочисленных нарушений.</p>	
74	Редин Дмитрий Александрович	<p>Проведение слушаний прошло с большим количеством нарушений федерального законодательства, при этом организаторы прикрывались законами Правительства Москвы, которые прямо противоречат федеральному законодательству. Большое внимание должно быть в будущем направлено на информирование жителей, многие уверены в глубоком заложении, когда нет цифр. Информирование должно быть в картинках: прям вот дом, вот трасса метро и расстояние. Вот тогда народ начнет думать о своей собственности.</p> <p>Данный проект не был указан в Генеральном плане развития строительства Москвы и не имеет право на существование. Требуем создания конфликтной комиссии по процедуре проведения публичных слушаний и проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
75	Редькина Татьяна Григорьевна	<p><u>Отклонить</u> проект планировки линейного объекта Московского метрополитена - продление Коммунарской ветки от “Ул. Новаторов” до “Севастопольского проспекта”.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Представленный проект не отвечает требованиям документа - нет данных об ответственных лицах;</li> <li>2) Проект технически не проработан и неубедителен;</li> <li>3) Реализация проекта несет риски собственникам;</li> <li>4) Нет гарантий сохранения собственности;</li> <li>5) проект не содержит данных об экономическом обосновании выбора именно представленной трассировки;</li> <li>6) Проект противоречит закону г. Москвы о Генплане развития г. Москвы (редакция 2017 г.)</li> </ol>	Гагаринский

76	Рекордатова Лилия Викторовна	<p>Я категорически против проекта и требую его отмены.</p> <p>После обсуждения становится еще более ясно, что проект планировки строительства участка Новой линии метро не является проектом с обоснованным результатом, он нарушает федеральные законы, он может меняться в ходе работ, т.к. сейчас просто декларируется как некие намерения (причем закрытые от нас). Это не проект от Генплана, это некое Приложение к Постановлению Правительства Москвы (а постановления одиозного Правительства Москвы пишутся как бизнес-планы, только хуже!) в угоду коммерческим планам Собянина и его правительства нарушаются процедуры публичных слушаний, подделываются публичные слушания (всеми способами, в нарушение ФЗ №455).</p> <p>Требую проведения общественной экспертизы этих так называемых проектных данных.</p>	Ломоносовский
77	Родионова Елена Ивановна	<p>Проект представлен с многочисленными нарушениями законодательства о представлении проектов, обосновывающая часть не представлена, нет данных о защите существующих строительных объектов. Жителям не предоставлена достаточная информация для оценки проекта, а представленные данные крайне противоречивы. Проект опасен для жилой застройки, здоровья и собственности граждан. Я, как коренной житель Москвы, ответственный за судьбу и облик города, категорически против этого безответственного проекта. Требуем создания конфликтной комиссии по проекту и проведению публичных слушаний, а также проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
78	Рожновская Ирина Станиславовна	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Требую от Правительства Москвы создать конфликтную комиссию по вопросу публичных слушаний проекта планировки линейного объекта - планируемое строительство участка новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект", как по существу самого проекта, так и по процедуре проведения самих слушаний, которые прошли с многочисленными нарушениями.</li> <li>2) Требую также создать общественную экспертную комиссию по рассмотрению данного проекта.</li> </ol>	Гагаринский

79	Русакова Елена Леонидовна	Попытка начать строительство дорогостоящего и опасного объекта с игнорированием всех установленных законом норм планирования, подготовки и организации строительства - опасный прецедент, свидетельствующий о запредельном уровне коррупции на разных уровнях, прежде всего в Правительстве Москвы. Новая линия не нужна городу, проект возник по инициативе частных строительных корпораций. Реализация проекта означает массовое нарушение прав граждан на благоприятную среду и имущественных прав; ухудшение и разрушение городской среды и ухудшение транспортной ситуации в целом. Эта ситуация ставит вопрос о целесообразности масштабного жилищного строительства в Коммунарке и Мамырях. Проект нельзя реализовать, ГЗК должна отменить решение о согласовании проекта планировки. В дальнейшем такие проекты не должны быть реализованы. Необходимо создание конфликтной комиссии в соответствии со ст. 69 ГрК Москвы.	Гагаринский; Глава МО Гагаринский, депутат Совета депутатов МО Гагаринский
80	Рыбаков Алексей Николаевич	Требую отклонить результаты публичных слушаний, т.к. они были проведены с нарушением Градостроительного кодекса РФ, а именно, к слушаниям были допущены лица работающие на территории проведения слушаний.  Требую отменить проект строительства метро в Гагаринском районе, т.к. он не предусмотрен Генеральным планом города Москвы.	Гагаринский
81	Сауროнова Анна Викторовна	Требую общественной экспертизы проекта, оценки рисков и целесообразности проекта, а также тщательной проверки результатов Публичных слушаний, включая все 3 этапа. Считаю, что проект очень опасен, особенно для ул. Дм. Ульянова д. 4 кк. 1, 2, 3. Идея прокладки тоннеля с дугой 90° под домами никак не одобрена специалистами (геологами, архитекторами), что заказчики проекта собираются «пожертвовать несколькими домами» и, естественно, дворами, скверами, деревьями, детскими площадками, но не говорят нам это, а лгут, что «всё будет безопасно». При Публичных слушаниях, во всех 3-х этапах, были замечены неоднократные нарушения, подделки; жителей и депутатов специально ставили в стрессовые условия, чтобы помешать им высказаться или проверить результаты голосования / сдачи подписей.	Гагаринский
82	Сафронов Александр Викторович	Против проекта указанной линии метрополитена. Требую общественной экспертизы, оценки рисков и целесообразности проекта.	Гагаринский
83	Сахарова Галина Борисовна	Я проживаю в доме с 1958 г. Очень жаль, что моим детям и внукам достанется	Гагаринский

		<p>такое “наследство” с вибрациями и трещинами в стенах. Хотелось бы, что власти прислушались к нашим просьбам. Линия Новаторов - Академическая спроектирована не совсем правильно.</p> <p>Может быть надо изменить проект, чтобы не страдали жители и окружающая среда. Нецелесообразность проекта!!! Проект надо отклонить!!!</p>	
84	Свешникова Елена Алексеевна	<p>Я категорически против проекта новой ветки метро, т.к. целесообразности никакой нет. Риски большие для старых сталинских домов, т.к. они стоят на ленточных фундаментах. Строительство планируется в бассейне реки Москвы.</p> <p>Под нашими домами в коллекторах 3 реки, пливуны и подземные озера. Сильное обводнение грунтов. Начало работ может спровоцировать подвижки и проседания грунта. Красивые, добротные дома придут в аварийное состояние. Не надо уродовать красивый благоустроенный район.</p> <p>Ведите метро туда, где его ждут люди. В нашем районе прекрасная транспортная разводка. Нет никакой необходимости рисковать нашими домами.</p> <p>Требую общественной экспертизы этого проекта строительства метро.</p>	Гагаринский
85	Смирягин Андрей Владимирович	<p>Считаю строительство данного участка метро нецелесообразным и избыточным. Участок метро планируется между существующими красной и оранжевой ветками. В районе хорошо работает наземный транспорт. Риски от строительства не просчитаны. Наш район застроен в 50е -60е годы. Дома стоят на сложных, водонасыщенных грунтах. На "старение" наших домов уже влияет вибрация от автомобильных потоков. Новый участок метро не может улучшить состояние наших домов, но обязательно ухудшит. Само строительство и вибрация от метро могут привести их к аварийному состоянию, возможно и к разрушению. Представленные на слушаниях документы никак не обосновывают необходимость строительства участка Новой ветки вообще и в обсуждаемых границах в частности. Выбор именно этой трассировки ничем не доказан и не подкреплён. Если пассажиры из Новой Москвы будут выбирать подходящий маршрут через БКЛ, можно будет спасти центральные станции метро от грядущего коллапса. А если будет реализован предлагаемый проект, коллапс неизбежен. Требую широкой общественной</p>	Гагаринский

		экспертизы данного проекта!	
86	Смирягина Лариса Алексеевна	Категорически против проекта. Требую провести общественную экспертизу проекта! Целесообразность линии не доказана, геология района не позволяет строить под домами мелким заложением, даже на 30 метрах! Везде песок и водяные линзы, плывуны, реки в коллекторах. Проектировщики и строители хотят разрушить районы и освободить землю под варварскую застройку.	Гагаринский
87	Смушкова Анна Викторовна	Я против проекта метро новой линии от "Улицы Новаторов" до "севастопольского проспекта", так как он нарушает экологическую обстановку в районе.  Требую провести общественную проверку проведенных публичных слушаний.	Академический
88	Сокова Людмила Геннадиевна	Как участник завершившихся вчера публичных слушаний ППТ новой линии метрополитена от ст. "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" требую создания конфликтной комиссии (с обязательным участием Общественного совета Гагаринского района) в Префектуре ЮЗАО и Мэрии.  Так же требую общественной экспертизы данного проекта, в том числе экспертизы самого строительства данного участка метро.	Гагаринский; член Общественного совета МО Гагаринский
89	Соколов Дмитрий Николаевич	Я против проекта планировки и требую проведения и создания общественной конфликтной комиссии по проекту, считать данный проект не целесообразным.	Гагаринский
90	Солоднев Алексей Владимирович	Против проекта "Новой линии" метрополитена "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект". Коммуникация власти Москвы с жителями районов Гагаринский, Ломоносовский, Академический носит манипулятивный характер. Информация доносится не полная. Проект не обладает полнотой информации. Обоснования пользы проекта для жителей нет.	Гагаринский
91	Солоднева Анна Олеговна	Признать проект нецелесообразным, отклонить.  Проект нарушает права жителей, уничтожает комфортную среду, не является безопасным для жителей.	Гагаринский

		Требуем создать экспертную комиссию проекта, конфликтную комиссию.	
92	Степаненко Анна Борисовна	Я <u>категорически</u> против проведения данной ветки метро. Никакой пользы для жителей прилегающих районов этот проект не принесет. Наши дома под угрозой разрушения. прекрасные деревья будут уничтожены. Годы будем терпеть большие неудобства, связанные с копанием котлованов, грязью, сменой коммуникаций. Мы, коренные москвичи, не заслуживаем такого отношения нашей власти. Необходимо проведение общественной экспертизы по этому проекту.	Гагаринский
93	Степанчикова Марина Анатольевна	<p>Нам, жителям округа Ленинского проспекта навязывают вредный проект, который не решает транспортной проблемы, а только усугубляет транспортную проблему. Совсем не берется во внимание наземный общественный транспорт и постоянно увеличивающийся личный автопарк.</p> <p>Проведение же прогона метро под жилыми домами (Дм. Ульянова 4) вообще не допустимо, дом станет аварийным! Полностью согласна с выступающими по правовым, проектным и др. замечаниям. Проект надо отклонить.</p>	Гагаринский
94	Сурская Марина Николаевна	<p>Планируемое строительство участка (отсутствует в Генплане Москвы) Новой линии метрополитена от станции "Улица Новаторов" до станции "Севастопольский проспект" считаю нецелесообразным, поскольку:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Линия проходит между двумя существующими ветками метро на достаточно близком расстоянии в пределах 10-15 мин. ходьбы, т.е. для жителей домов, окружающих станцию "Ул. Строителей", она абсолютно не нужна;</li> <li>2. Линия не разгрузит красную и оранжевую ветки, поскольку новая ветка практически их снова свяжет;</li> <li>3. Материалы предлагаемых проектов не проработаны в должном порядке (нет результатов инженерных изысканий, нет материалов вертикального размещения объектов, нет материалов по защите существующих домов, нет материалов по экспертизе этих домов.</li> </ol> <p>В связи с вышеизложенным в п.3 считаю, что риски для существующих зданий чрезвычайно велики при предлагаемом плане строительства метро. Исходя из вышеизложенного я категорически против строительства новой линии метрополитена.</p>	Гагаринский



95	Трахтенберг Елена Климовна	Требую проведения общественной экспертизы! Обсуждаемый проект строительства новой линии метро в ЮЗАО от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект» изобилирует нарушениями законодательства, оформлен с ошибками. Отсутствует обоснование, нет расчета транспортной необходимости, нет никаких фактических данных по глубине линии и способу строительства. Не проведены геологические изыскательские работы, нет расчётов по защите капитальных строений. Проект нарушает права жителей и собственников помещений на безопасность и комфортное проживание. Я категорически против и требую эту линию не строить, от проекта отказаться безусловно.	Гагаринский
96	Тудоси Георгий Александрович	<p>Категорически возражаю против строительства участка линии метрополитена от ст. «Улица Новаторов» до ст. «Севастопольский проспект». Считаю недостаточным объем и качество исследований, находящихся в открытом доступе. Предполагаю, что такое строительство ухудшит транспортную и экологическую обстановку в прилегающих районах.</p> <p>Предлагаю альтернативный вариант трассировки линии: от ст. «Улица Новаторов» до ст. «Ленинский проспект» Калужско-Рижской линии и ст. «Площадь Гагарина» МЦК с промежуточными остановками «Улица Строителей» и дополнительной станцией в районе пересечения Ленинского проспекта с ул. Дмитрия Ульянова / Университетским пропектом. Другая допустимая альтернатива - соединение линии, приходящей со стороны Троицка, с существующей станцией «Теплый стан».</p>	Академический
97	Тюпаев Андрей Петрович	Категорически против проекта. Проект наглый, коррупционный, бездарный, неграмотный и т.д.	Гагаринский
98	Ушанов Александр Александрович	<p>Требую от Правительства Москвы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Провести общественную экспертизу проекта Новой линии метро «Улица Новаторов» - «Севастопольский проспект».</li> <li>2) Создать по данному вопросу конфликтную комиссию с привлечением жителей Гагаринского и Академического районов;</li> <li>3) Считаю действия должностных лиц, причастных к проектированию данной линии, незаконными.</li> </ol>	Академический

99	Филимонов Геннадий Николаевич	<p>Предлагаемый проект совершенно не целесообразен по следующим причинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предлагаемая линия соединит ст. “Академическая” и новую “хордовую” станцию “Воронцовский парк”, эта линия никак <u>не разгрузит районы Новой Москвы</u>;</li> <li>• Предлагаемая “тупиковая” ветка никак не повлияет на улучшение перевозки людей из наших районов, но резко ухудшит ситуацию на ст. “Академическая”! И резко ухудшит условия проживания как в период стройки, так и после.</li> <li>• Отсутствие анализа влияния линии метро на фундаменты и стены домов постройки 50-60 гг.</li> </ul> <p>В связи с изложенным, считаю <u>неприемлемым</u> предлагаемое строительство данной ветки. И считаю, что для разгрузки “Новой Москвы” следует “тянуть” ветку от “Коммунарки” до “Ул. Новаторов”. Только в этом случае возможно целесообразное вложение этих денег.</p> <p><u>Требую проведения общественной экспертизы предлагаемого проекта.</u></p>	Гагаринский
100	Черемин Георгий Дмитриевич	<p>Проект не обоснован, небезопасен для домов, может привести к долгосрочному транспортному коллапсу, в условиях экономического кризиса превратится в ненужный и бесконечный долгострой, каких немало было за последние годы.</p> <p>Требую создания конфликтной комиссии и общественной экспертизы.</p>	Гагаринский
101	Черемин Дмитрий Георгиевич	<p>Против проекта. Проект не обоснован, в случае реализации к разрушению зданий, дезорганизации транспорта, социальной напряженности.</p> <p>Требую создания конфликтной комиссии и проведения общественной экспертизы проекта.</p>	Гагаринский
102	Чернецов Николай Сергеевич	<p>Строительство ветки метро от ст. “Улица Новаторов” до ст. “Севастопольский проспект” <u>считаю нецелесообразным, так как:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Район ленинского проспекта полностью оснащен общественным транспортом, который в полной мере удовлетворяет спрос на транспортные услуги со стороны населения;</li> <li>2) Материалы представленного на общественных слушаниях не в полной</li> </ol>	Гагаринский

		<p>мере соответствуют нормам градостроительной документации;</p> <p>3) Не представлены материалы о изысканиях в области геологических рисков.</p>	
103	Чернецова Светлана Николаевна	<p>Строительство новой ветки метро от Новаторов до Севастопольского проспекта считаю нецелесообразным, так как:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Район Ленинского проспекта полностью оснащен и представлен общественным транспортом; м. “Ул. Строителей” в 400 м от м. “Университет” - лишняя трата бюджетных средств города;</li> <li>2) Проект новой линии, представленный жителям, не вызывает доверия - нет утвержденного варианта с подписями. Чертеж станций - не глубокого заложения, нет вертикальной разметки;</li> <li>3) Экспертиза грунта не закончена и не приложена (инженерные изыскания)</li> </ol> <p>Как итог, я <u>категорически против</u> утверждения факта проведения слушаний на основании предоставленного документа, не являющегося “проектом” в соответствии с действующим законодательством. Требую проведения повторных/вторичных слушаний с предъявлением жителям настоящего, детального и утвержденного проекта новой линии метрополитена от станции «Улица Новаторов» до станции «Севастопольский проспект».</p> <p>Необходимы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Конфликтная комиссия;</li> <li>2) Общественная экспертиза проекта;</li> <li>3) Новые слушания.</li> </ol>	Гагаринский
104	Чигинадзе Ольга Михайловна	<p>Я решительно против проекта метро под Ленинским проспектом. Это неоправданный расход бюджетных средств. В городе много районов, жизненно нуждающихся в транспорте. Ленинский пр. не из них. Разрушать старейший район Москвы - варварство.</p> <p>Требую отклонить проект линии метро от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект”.</p>	Гагаринский

105	Чугунова Ольга Александровна	<p>Проект не предоставлен общественности в предписанной законодательными актами объеме, детальности и оформлении. Оценить степень проработанности и безопасности проекта не представляется возможным.</p> <p>Необходимо проведение общественной экспертизы проекта.</p> <p>В существующем виде абсолютно неприемлемо утверждение проекта.</p>	Ломоносовский
106	Чудинова Елена Петровна	<p>Я категорически <u>против</u> проекта строительства участка метро “Ул. Новаторов” - “Севастопольский проспект”. В нашем районе сложные геологические условия. данное строительство может привести к обрушению домов 1950х-1960х гг. по Ленинскому проспекту, ул. Дм. Ульянова и ул. Вавилова. Проект не проработан и ставит под угрозу жизни людей.</p> <p>Я требую отмены данного проекта и проведения по нему <u>общественной экспертизы</u>. Также требую <u>созыва конфликтной комиссии</u> по прошедшим 16 апреля 2019 г. Публичным слушаниям.</p>	Гагаринский
107	Чумаков Сергей Олегович	<p>Негативно отношусь и категорически против проекта участка Новой линии метрополитена от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект”, т.к. этот проект Новой линии приведет к разрушению фундаментов тех домов, под которыми будет прокладываться эта Новая линия метрополитена, появлению в этих домах трещин и вибраций от проходящих поездов и как следствие к ухудшению качества жизни в этих домах. Отсутствует схема вертикальной планировки проекта Новой линии, что также вызывает негативное отношение к обсуждаемому проекту. Проект Новой линии метрополитена нарушает федеральное и городское законодательство по градостроительству. Требую проведения общественной экспертизы данного проекта метро.</p>	Гагаринский
108	Шабанова Ольга Александровна	<p>Целесообразность и безопасность этой линии в высшей степени проблематичны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● отсутствует научно и технически обоснованный анализ маршрута прокладки линии метро с точки зрения геологии и особенности почв;</li> <li>● общественный транспорт в районе развит очень хорошо, покрывает всю территорию.</li> </ul>	Гагаринский

		<p>Риски в то же время очевидны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Создается угроза достаточно старому жилому фонду (многие дома построены в 50 гг. 20 века); во многих домах, например, в доме 66 по Ленинскому пр., уже существуют трещины по фасаду дома, что только усугубится метростроительными работами;</li> <li>• Ущемляются права собственников квартир, включая их права на дворовую площадь.</li> </ul> <p>Требуем: 1) Проведения общественной экспертизы проекта; 2) Создания конфликтной комиссии.</p>	
109	Шаповалов Яков Анатольевич	<p>Проект строительства <u>вреден</u> для Академического района. Он (проект) не представлен жителям и, как следствие, я как житель лишен возможности ознакомиться с документами: <u>обоснованием необходимости</u> такой стройки, его <u>полной</u> стоимости, методах строительства, благоустройства территории и так далее.</p> <p>Проект предусматривает:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Повышение загрузки Калужско-Рижской линии которая и без того загружена (в час пик сложно влезть в вагон);</li> <li>2) Многолетние стройки с риском повреждения домов;</li> <li>3) Уменьшение озеленения района с “компенсацией” в другом районе (Обручевском).</li> </ol> <p>Считаю, что вместо строительства метро целесообразно строить рабочие места в Новой Москве.</p>	Академический
110	Шефер Маргарита Викторовна	<p>Требую отклонить проект участка новой линии метрополитена ст. “Улица Новаторов” до ст. “Севастопольский проспект”.</p> <p>По причинам:</p>	Академический; Глава МО Академический, депутат Совета депутатов МО Академический

		<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Вынесенный проект на ПС не оформлен должным образом, не имеет вид документа;</li> <li>2) Отсутствует обосновывающая часть;</li> <li>3) Отсутствует вертикальная планировка объекта строительства;</li> <li>4) Отсутствуют материалы инженерно-технических изысканий в Проекте.</li> </ol>	
111	Шония Тамара Тариеловна	<p>Я против строительства Коммунарской ветки от м. “Новаторов” до м. “Севастопольская”, трассировка которой планируется непосредственно под моим домом, поскольку это несет угрозу сохранности дома, стоящего на ленточном фундаменте. Кроме того это повлечет вырубку придомового сквера, где планируют рыть котлован открытым способом над инженерными сооружениями. Считаю, что нужно ограничить прокладку Коммунарской линии на ст. “Новаторов”, дальше линию вести нет никакой необходимости - в нашем районе и так прекрасная транспортная доступность.</p>	Гагаринский
112	Штацкая Ольга Львовна	<p>Публичные слушания проводились с нарушениями. Проект представлен не в полном объеме. Права граждан Ломоносовского района нарушены.</p> <p>Требую создать конфликтную комиссию и провести общественную экспертизу проекта строительства участка Новой линии метрополитена от станции “Улица Новаторов” до станции “Севастопольский проспект”.</p>	Ломоносовский; депутат Совета депутатов МО Ломоносовский
113	Шуликовская Марина Валерьевна	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Требую от Правительства Москвы создать конфликтную комиссию по вопросу публичных слушаний проекта планировки линейного объекта метро “Ул. Новаторов” - “Севастопольский проспект”, как по существу самого проекта, так и по проведению самих публичных слушаний, которые прошли с многочисленными нарушениями.</li> <li>2. Создать общественную экспертную комиссию по рассмотрению данного проекта.</li> </ol>	Гагаринский
114	Шумилин Константин Станиславович	<p>Считаю проект предполагаемого строительства ветки метро неподготовленным, предлагаю его ОТКЛОНИТЬ!</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предлагаемый вариант нарушит сложившуюся инфраструктуру,</li> </ol>	Гагаринский

		<p>напоминает “точечную застройку”;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Данный проект не соответствует интересам жителей района;</li> <li>3. Требую создания конфликтной комиссии;</li> <li>4. Требую проведения общественной экспертизы предлагаемого проекта.</li> </ol>	
115	Шутов Юрий Всеволодович	<p>Против проекта и строительства ветки метро от ул. Новаторов по Ленинскому пр-ту, ул. Дм. Ульянова к метро “Академическая”. Он не обоснован, нарушает комфортность проживания по трассе, затратен, грозит целостности домов. Есть другие в шаговой доступности станции метро.</p> <p>В одних районах просят метро - не строят, в других - протестуют, но там строят.</p>	Гагаринский
116	Шутова Зинаида Ильинична	<p>Против проекта и строительства ветки метро от ул. Новаторов до ст. Севастопольский пр-т через ст. Академическая по ул. Дм. Ульянова. Проект не обоснован, целесообразность его не доказана. Пассажиропоток не просчитан. Стр-во проектируемой ветки в густонаселенном районе грозит не только экологической катастрофой, но и многочисленным разрушением домов.</p> <p>Категорически против проекта ветки метро ул. Новаторов - Севастопольский проспект. Требую провести общественную экспертизу данного проекта.</p>	Академический
117	Эвенчик Наталья Самуиловна	<p>В результате знакомства с предоставленными материалами могу сказать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Непонятно, для чего строиться этот участок метро, т.к. он при наличии станции ул. Новаторов не добавляет комфорта для жителей Новой Москвы (ст. ул. Новаторов - пересадка и возможность достижения других районов Москвы) - т.е. не целесообразно.</li> <li>2. Риски: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Экология страдает;</li> <li>● Угроза домам, т.к. только <u>под домами</u> - 30 м, а про остальное не сказано (отсутствие вертикальной планировки и др. документов)</li> <li>● В районе катастрофа с парковочными местами, при строительстве обстановка резко ухудшится.</li> </ul> </li> </ol> <p>Поэтому из вышеизложенного мной и отсутствия документов, доказывающих <u>безопасность</u>, непонятно зачем это строительство, и поэтому необходимо</p>	Ломоносовский

		провести общественную экспертизу и создать конфликтную комиссию. Для решения этого вопроса.	
118	Якубова Юлия Рафаэлевна	Категорически против строительства метро. Требуем от Правительства конфликтной комиссии по проекту планировки метро и процедуре публичных слушаний. Требую предоставить проект строительства метро для общественной экспертизы.	Гагаринский

Председатель Общественного совета  
Аксёнов Фёдор Ярославович