

**ПРОТОКОЛ № 44**  
**внеочередного заседания Совета депутатов**  
**муниципального округа Гагаринский в городе Москве**

Дата проведения: 12.04.2019 г.

Время проведения: 20 ч. 00 мин.

Место проведения: Москва, Университетский проспект, 5, зал заседаний.

Русакова Е.Л.	– глава муниципального округа Гагаринский, депутат Совета депутатов;
Глазко Е.Г.	– депутат Совета депутатов;
Давидович Я.А.	– депутат Совета депутатов;
Зуев Ю.Б.	– депутат Совета депутатов;
Лангар А.Р.	– депутат Совета депутатов;
Колесова А.В.	– депутат Совета депутатов;
Кучумова Ю.М.	– депутат Совета депутатов;
Толкачев Г.О.	– депутат Совета депутатов;
Фахми Я.М.	– депутат Совета депутатов;
Шагиахметова Э.К.	– депутат Совета депутатов.

Присутствуют 10 депутатов.

**ПРИГЛАШЕННЫЕ:**

Водолажченко И.В.	– Заместитель главы управы Гагаринского района города Москвы;
Урусов А.К.	– Консультант управы Гагаринского района;
Алешин В.П.	- Консультант управы Гагаринского района.

**ПРИСУТСТВУЮЩИЕ:**

На заседании Совета депутатов муниципального округа Гагаринский согласно листу регистрации присутствовали жители, 3 человека.

**Русакова Е.Л.** поставила на голосование вопрос об открытии заседания Совета депутатов.

**«За» – 10 чел.**

**«Против» – нет.**

**«Воздержался» – нет.**

Заседание Совета депутатов открыто в 20 ч. 30 мин.

**ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ:**

1. Об утверждении Порядка оплаты труда муниципальных служащих администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве и поощрении главы муниципального округа.
2. О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Гагаринский от 04.12.2018 года № 33/1 «О бюджете муниципального округа Гагаринский на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов.
3. О размере денежного вознаграждения главе муниципального округа Гагаринский.
4. О выплате поощрения главе муниципального округа Гагаринский в городе Москве и муниципальным служащим администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве.
5. О выплате поощрения депутатам муниципального округа Гагаринский за I квартал 2019 года.
6. Разное.

**Русакова Е.Л.:** поставила на голосование вопрос о принятии проекта повестки дня за основу.

**«За» – 9 чел.**

**«Против» – 1**

**«Воздержался» – нет.**

**Решение принято большинством голосов.**

**Лангар А.Р.:** предложил включить в повестку дня вопрос «О согласовании направления средств стимулирования управы Гагаринского района города Москвы на проведение мероприятий по благоустройству дворовых территорий Гагаринского района города Москвы в 2019 году» (по адресу: Ломоносовский проспект, д. 3, к. 4, площадка для собак).

**Фахми Я.М.:** отметила, что по данному вопросу от управы района пришло недостаточное разъяснение, главе управы был направлен протокол комиссии по экологии, благоустройству и озеленению Совета депутатов от 05.04.2019 г. для уточнения информации по покрытию.

**Русакова Е.Л.:** уточнила, будет ли рассматриваться данный вопрос 18 апреля, на внеочередном заседании.

**Фахми Я.М.:** ответила, когда будет получен официальный ответ от управы района, тогда будет внесен вопрос на рассмотрение.

**Шагиахметова Э.К.:** прокомментировала, что представленные на рассмотрение на заседании материалы не соответствуют высланным ранее, что является нарушением регламента Совета депутатов

**Лангар А.Р.:** отметил, что в протоколе комиссии указана недостоверная информация.

**Водолажченко И.В.:** ответила, что сегодня от управы в адрес совета депутатов поступило официальное письмо по данному вопросу, вся документация была предоставлена не менее чем за 5 дней до дня проведения конкурса. Напомнила, что хотела бы иметь приглашения на заседания комиссии по экологии, благоустройству и озеленению Совета депутатов, направленные на имя главы управы Гагаринского района.

**Фахми Я.М.:** отметила, что предоставлять сейчас техническое задание не требуется, информация нужна в отношении покрытия.

**Глазко Е.Г.:** попросил прокомментировать информацию, предоставленную сегодня в официальном письме в отношении рассматриваемого адреса, адрес был указан неверный.

**Водолажченко И.В.:** ответила, что это техническая ошибка.

**Русакова Е.Л.:** предложила перейти к голосованию.

**Шагиахметова Э.К.:** хотела высказаться по данному вопросу.

**Русакова Е.Л.:** отказала депутату.

В 20:45 объявлен перерыв на 5 минут.

**Русакова Е.Л.:** провела голосование по предложенному проекту для внесения в повестку заседания: «О согласовании направления средств стимулирования управы Гагаринского района города Москвы на проведение мероприятий по благоустройству дворовых территорий Гагаринского района города Москвы в 2019 году».

**«За» - 2 чел.**

**«Против» - 7.**

**«Воздержался» – 1.**

**Решение не принято.**

#### **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Об утверждении Порядка оплаты труда муниципальных служащих администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве и поощрении главы муниципального округа.

2. О внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Гагаринский от 04.12.2018 года № 33/1 «О бюджете муниципального округа Гагаринский на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов.
3. О размере денежного вознаграждения главе муниципального округа Гагаринский.
4. О выплате поощрения главе муниципального округа Гагаринский в городе Москве и муниципальным служащим администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве.
5. О выплате поощрения депутатам муниципального округа Гагаринский за I квартал 2019 года.
6. Разное.

**РусакOVA Е.Л.:** поставила на голосование вопрос о принятии повестки дня в целом.  
«За» – 8 чел. «Против» – 1. «Воздержался» – 1.  
Решение принято большинством голосов.

#### **1.СЛУШАЛИ:**

**РусакOVA Е.Л.:** об утверждении Порядка оплаты труда муниципальных служащих администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве и поощрении главы муниципального округа.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**РусакOVA Е.Л.:** передала слово докладчику Зуеву Ю.Б.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила прокомментировать, почему текст проекта решения отличается от ранее заявленного.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что основной вопрос, который будет рассматриваться в рамках проекта решения о Порядке оплаты труда муниципальных служащих администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве и поощрении главы муниципального округа (далее по тексту – Порядок), связан с премированием. Сказал, что ранее было установлен принцип, когда администрация премировала себя сама актом главы администрации, не было гласности и открытости. Отметил, что в новую редакцию Порядка были внесены два положения от депутатов, в том числе Кучумова Ю.М. предложила ограничить сумму для премирования в течение календарного года, снизить общую сумму премий.

**Зуев Ю.Б.:** на вопрос Шагиахметовой Э.К. ответил, что исправлены было только два пункта – 35 и 36, существенных правок весь документ не имел, только несколько пунктов, с которыми можно ознакомиться в ходе заседания. Предложил внести правки в таблицу для упрощения работы.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила объяснить, является ли сумма в 1.400.000 руб. ограничением на все премии для администрации и главы муниципального округа.

Ответа не последовало.

**Кучумова Ю.М.:** отметила, что проект внесен не бюджетной комиссией, поэтому к данному проекту бюджетная комиссия никакого отношения не имеет, правки, рассмотренные на бюджетной комиссии, учтены не были.

Попросила ответить по текущему проекту решения на вопрос по 35 пункту, почему отсутствует в нем указание на лимит по премированию, а именно: согласно п. 35 Порядка премирование исполняющего обязанности главы муниципального округа возможно за счет экономии средств местного бюджета. Лимит, о котором Зуев Ю.Б. говорил, прописан в 36 пункте, а в 36 пункте указано, что «максимальный размер средств экономии местного

бюджета, сложившейся на 1 января текущего года, направляемый на премирование, согласно настоящему пункту и пункту 38 настоящего положения составляет 1 миллион 400 тысяч рублей суммарно».

Отметила, что на заседании бюджетная комиссия вынуждена заниматься правками проекта решения за правовую комиссию.

**Толкачев Г.О.:** согласился, что стоит сделать корректировку и добавить в пункт 35 данную норму.

**Кучумова Ю.М.:** сказала, что вопрос о порядке оплаты обсуждается 1, 5 месяца, есть два протокола бюджетной комиссии по данному вопросу, но ни одно предложение бюджетной комиссии в проект решения не внесено. Попросила прокомментировать фразу положения «Расчет премий проводится в соответствии с требованиями ст.129, ст. 132, ст.135, ст. 191 Трудового кодекса РФ», уточнив, что в Трудовом кодексе Российской Федерации никаких формул расчета премий не приводится.

**Русакова Е.Л.:** отметила, что статьи Трудового кодекса приводятся для учета принципа расчета оплаты труда, включая сложность, объем и иные показатели.

**Кучумова Ю.М.:** напомнила, что в пункте речь идет о расчете премий.

В 20 ч. 58 мин. объявлен перерыв на 5 мин.

**Кучумова Ю.М.:** отметила, что упоминание статей Трудового кодекса некорректно, про пункт 36 сказала, что на бюджетной комиссии администрацией были получены замечания о том, что в решении о принятии распределения остатка должны быть указаны фамилии лиц, которым будет положена премия, с указанием размера премии и обоснованием для ее выплаты, данная рекомендация не учтена. В отношении вопроса о лимите пояснила, что сумма, равная 1.400.000 руб., была рассчитана условно с тем учетом, что администрация муниципального округа Гагаринский предоставит необходимые документы, связанные с перерасходом или экономией фонда оплаты труда (далее по тексту - ФОТ), но данных предоставлено не было, поэтому подтвердить величину лимита не представляется возможным.

Попросила прокомментировать пункт 35, каким документом, т.е. на основании какого правового акта главы муниципального округа производится премирование исполняющего обязанности главы администрации муниципального округа Гагаринский.

**Толкачев Г.О.:** попросил главу муниципального округа ответить на вопрос о правовом акте.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что нормативно – правовой акт главы округа называется Распоряжение.

**Кучумова Ю.М.:** попросила уточнить, на основании чего такой акт о премировании может быть издан.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что основанием для распоряжения может быть любой факт – обращение группы депутатов, обращение членов комиссии Совета депутатов, представителя администрации, попросила отметить, что распоряжение проходит следующий путь: сначала обсуждается с депутатами, а после – публикуется.

**Кучумова Ю.М.:** отметила, что в Порядке не указано, когда конкретно оглашается распоряжение главы муниципального округа на предмет премирования исполняющего обязанности главы администрации, когда оно публикует. Попросила прокомментировать тот факт, что для обеспечения прозрачности, гласности, т.д. Зуевым Ю.Б. было сказано, что

премирование главы администрации должно регулироваться решением Совета депутатов, но по факту в Порядке никакой ссылки на решение депутатов не дано. Попросила прокомментировать Зуева Ю.Б. данный факт.

**Зуев Ю.Б.:** сказал, что относительно пункта 35, который не упомянут в пункте 36, есть общие и специальные нормы права, а именно: исполняющий обязанности главы администрации – один из муниципальных служащих, в отличие от главы муниципального округа, который не является муниципальным служащим, поэтому все, что написано про всех муниципальных служащих, применимо к исполняющему обязанности главы администрации, т.е., например, он также премируется наравне с остальными – не чаще 1 раза в квартал (пункт 37 Порядка). Отметил также, что не возражает, если пункт 35 будет вставлен в пункт 36.

Относительно правового акта главы муниципального округа сказал, что, в области права есть доктрина, как воля юридических лиц, воля органов, поэтому глава муниципального округа вправе издать распоряжение, принять его, подписать. Сказал, что принцип «гласность» будет обеспечен публикацией решений о премировании.

Отметил, что для исключения худшей ситуации следует проголосовать положительно за данный проект решения.

**Фахми Я.М.:** заметила, что не все вопросы прокомментированы, например, обоснование премирования в проекте решения отсутствует.

**Кучумова Ю.М.:** повторила, что Зуевым Ю.Б. порядок разрабатывался для прозрачности. Отметила, что по текущему Порядку исполняющий главы администрации может сам себя премировать, согласно новому Порядку данный вопрос будет решаться посредством Совета депутатов.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что это не так.

**Кучумова Ю.М.:** попросила пояснить, чем отличается порядок премирования главы муниципального округа от порядка премирования исполняющего обязанности главы администрации.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что Мэрия не приветствует, если в Гагаринском округе будет глава.

**Кучумова Ю.М.:** прокомментировала, что ответа на ее вопрос, по всей видимости, не будет, попросила ответить на следующий вопрос, почему в Порядке отсутствует основание для премирования, почему не учтены поправки бюджетной комиссии.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что фамилий с именами отчествами достаточно в идее основания для премирования и правки бюджетной комиссии учитываются, но не все.

**Кучумова Ю.М.:** сказала, что величину лимита не поддерживает, документов по реальному положению выплат администрацией не предоставлено (о перерасходе или экономии ФОТ), также озвучила замечания о том, что бюджетной комиссией было внесено предложение разделить документы о поощрении муниципальных служащих администрации от документов о поощрении главы муниципального округа, т.к. она не является муниципальным служащим, поэтому документ не является корректным, лимит, выделенный на муниципальных служащих и главу муниципального округа – единый, что тоже неверно. Отказалась голосовать за данный проект решения.

**Толкачев Г.О.:** отметил, что данный проект решения, представленный на рассмотрение, вполне можно принять, чтобы была продолжена работа администрации.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила Толкачева Г.О. ответить на вопрос, чем вызвана срочность принятия данного проекта, поскольку полтора года до этого все работали по старому Порядку оплаты труда, все было нормально.

**Толкачев Г.О.:** ответил, что производить законные выплаты администрации невозможно без данного документа.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила Зуева Ю.Б. ответить на вопрос, как рассчитывался лимит величиной 1.400.000 руб.

**Зуев Ю.Б.:** попросил уточнить Русакову Е.Л., каким образом происходит обсуждение вопросов – в режиме дискуссии либо поочередно - сначала завершается ответ одного депутата, потом слово передается другому.

**Русакова Е.Л.:** попросила соблюдать регламент, т.к. много вопросов, следует принять этот Порядок, чтобы принять бюджет, чтобы не пострадал район. Попросила коллег говорить по очереди, не саботировать рассмотрение вопросов.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила уточнить, причем тут проблемы района и саботаж.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что принимает величину лимита как предохранитель.

**Шагиахметова Э.К.:** повторно попросила Зуева Ю.Б. ответить на вопрос, как рассчитывался лимит величиной 1.400.000 руб.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что есть норма, которая рассчитывается как элемент разумности.

**Шагиахметова Э.К.:** отметила, что очевидно, что сумма взята произвольно. Сказала, что есть противоречие в представленном документе на предмет премирования трех групп получателей премии (глава администрации, служащие, глава муниципального округа): глава администрации премируется главой муниципального округа; муниципальные служащие, причем глава администрации также является муниципальным служащим, премируются решением Совета депутатов. Попросила Зуева Ю.Б. объяснить данное противоречие.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что есть различные понятия общих и специальных норм, общая норма, относящаяся ко всем муниципальным служащим, и специальная норма, которая относится только к главе администрации, специальные нормы перекрывают общую.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила Зуева Ю.Б. ответить на вопрос, что является выше – решение главы муниципального округа или решение Совета депутатов.

**Толкачев Г.О.:** предложил ввести регламент на обсуждение данного вопроса, равный 7 минутам.

**Шагиахметова Э.К.:** отметила, что сегодня рассматривается важный документ, нормативно-правовой акт, по которому распределяются деньги, обсуждаться он будет столько, сколько потребуется, поскольку для изучения не был предоставлен заблаговременно.

**Давидович Я.А.:** поддержал Шагиахметову Э.К., что документ должен рассматриваться подробно и детально.

**Зуев Ю.Б.:** отметил, что нормативно-правовая база устанавливает, что по некоторым вопросам принимаются решения Советом депутатов, по другим вопросам – правовые акты главы муниципального округа.

**Шагиахметова Э.К.:** еще раз напомнила, что противоречие по распределению премий заключается в том, что муниципальным служащим премия назначается Советом депутатов, а главе администрации, которая также является муниципальным служащим - главой муниципальной округа, это юридическое противоречие.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что противоречия нет, по всем служащим решение о премировании принимает Совет депутатов, если премирование производится из свободного остатка, если из экономии ФОТ – принимает решения о премировании служащих глава администрации, а по главе администрации принимает решение о премировании глава муниципального округа. Это зафиксировано в пункте 37 Порядка.

**Шагиахметова Э.К.:** еще раз напомнила, что есть противоречие. Сняла данный вопрос с обсуждения, не получив вразумительного ответа.

**Русакова Е.Л.:** отметила, что депутатами задаются некорректные вопросы в связи с тем, что невнимательно прочитан текст Порядка. Сказала, что по положению о бюджетном процессе любые траты из свободного остатка производятся только по решению Совета депутатов, неважно, премии это или иные виды расходов.

Когда речь идет о премировании исполняющего обязанности главы администрации, то говорится только о средствах из фонда оплаты труда, утверждается величина решением Совета депутатов, когда утверждается бюджет, и корректируется также решением Совета депутатов.

**Шагиахметова Э.К.:** зачитала пункт 36: «Премирование муниципального служащего..», к ним относится и глава администрации, «производится за счет экономии расходов на оплату труда, начислений на выплаты по оплате труда, а также расходов на выплаты дополнительных социальных гарантий, предусмотренных по бюджетной смете на содержание муниципальных служащих, экономии по материальным затратам на содержание муниципальных служащих (за исключением расходов на текущий ремонт, на увеличение стоимости основных средств) и реализации вопросов местного значения, а также экономии средств местного бюджета, сложившейся на 1 января текущего года». Отметила, что речь идет об общей сумме источника премий. «Премирование за счет экономии средств местного бюджета, сложившейся на 1 января текущего года, производится по решению Совета депутатов муниципального округа Гагаринский». Попросила ответить на вопрос, если это так, то каким образом все это реализуется.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что нет понятия «экономия местного бюджета»...

**Шагиахметова Э.К.:** ответила, что так написано в Порядке, который представил на рассмотрение Зуев Ю.Б. Попросила ответить на вопрос, каким образом будет выплачиваться премия за счет средств ФОТ - средства, которые перечислены в первом абзаце пункта 36, если учесть, что экономия местного бюджета выделяется на премию по решению Совета депутатов.

**Зуев Ю.Б.:** ответил, что распределяться премия из ФОТ будет по решению главы администрации, это прописано в пункте 37 Порядка.

**Русакова Е.Л.:** сказала, что все разнесено по разным пунктам в Порядке.

**Зуев Ю.Б.:** посоветовал тщательным образом использовать понятия общей нормы и специальной нормы. Сказал, что специальная норма относится к расходованию остатка «средств местного бюджета, сложившегося на 1 января текущего года», в этом случае решение о премировании принимается Советом депутатов. Общая норма применяется по

всем остальным источникам премирования, что отражено в пункте 37 Порядка, в этом случае решение принимается главой администрации.

**Шагиахметова Э.К.** : попросила ответить Зуева Ю.Б на вопрос о величине лимита 1.400.000 руб., является ли эта величина суммарной по всем премиям или только тот максимум, который может быть выплачен за счет средств экономии местного бюджета, сложившейся на 1 января текущего года.

**Зуев Ю.Б.**: ответил, что это лимит за счет средств экономии.

**Шагиахметова Э.К.** : попросила уточнить Зуева Ю.Б., правильно ли она поняла, что если эта сумма не является максимальной суммой премий за год, а это только сумма на премии за счет экономии, значит, средства, которые будут выделяться из текущего бюджета на премии, лимитом не ограничены.

**Зуев Ю.Б.**: подтвердил.

**Шагиахметова Э.К.**: обратилась к Кучумовой Ю.М. , председателю бюджетной комиссии, с просьбой обратить внимание данный факт.

**Шагиахметова Э.К.**: поинтересовалась, почему в Порядке не указано основание для выплаты премии.

**Фахми Я.М.**: предложила внести данное основание в Порядок.

**Зуев Ю.Б.**: категорически заявил, что делать этого нельзя, иначе Порядок на данном заседании принят не будет.

**Фахми Я.М.**: попросила прокомментировать, почему он так считает.

**Зуев Ю.Б.**: ответил, что Порядок не может быть изменен, поскольку он в каком виде предоставлен, в том и должен быть принят.

**Фахми Я.М.**: ответила, что вносить правки можно вносить в любой документ в течение рассмотрения вопроса на заседании.

**Зуев Ю.Б.**: предположил, что это невозможно, потому что проект решения был внесен администрацией.

**Русакова Е.Л.**: заявила, что депутатов пытаются запутать, чтобы отложить принятие решения по данному вопросу.

**Фахми Я.М.**: попросила уточнить, а можно ли внести правки в ближайшее время.

**Зуев Ю.Б.**: ответил, что да, можно.

**Русакова Е.Л.**: сказала, что необходимо принять сегодня решение о Порядке, потому что от него будет зависеть решение о принятии бюджета, если не устраивают формулировки, которые юридически корректны, то можно внести стилистические корректировки позже.

**Фахми Я.М. и Шагиахметова Э.К.**: ответили, что речь идет о вопросе по существу, а не о стилистических правках.



**Шагиахметова Э.К.:** попросила ответить, кто предложил использовать средства свободного остатка на 1 января, как источник для премирования. Отметила, что готовясь к заседанию, просмотрела достаточное количество Положений о премировании других районов, и не в одном из них не было свободного остатка в качестве источника премирования, экономия ФОТ, как источник, была указана. Попросила отметить, что половина аппарата администрации уволилась, экономия по ФОТ в 2019 году должна быть.

**Толкачев Г.О.:** ответил, что это его предложение и оно обосновано.

**Русакова Е.Л.:** сказала, что это повсеместная практика, что документ юридически корректен.

**Кучумова Ю.М.:** прокомментировала ситуацию, что смешали вопросы о принятии бюджета и о Порядке оплаты. Порядок – это отдельный самостоятельный документ, по которому производятся выплаты. Отметила, что на данном заседании будет рассматриваться вопрос о принятии бюджета, в котором есть строки, учитывающие премирование. Попросила уточнить, для чего срочно принимается бюджет, чтобы обеспечить работой район и чтобы администрация функционировала, или принять бюджет с целью выплаты премий.

**Толкачев Г.О.:** ответил, чтобы выплатить премии.

**Кучумова Ю.М.:** ответила, что бюджет можно принимать и без премий, работа администрации от этого не пострадает.

**Толкачев Г.О.:** ответил, что администрация не сможет работать.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила ответить, почему.

**Давидович Я.А.:** прокомментировал, что если глава администрации назначается по контракту, которого на данный момент нет, то его премирование производится по решению Совета депутатов, а иное должностное лицо, исполняющий обязанности главы администрации, премируется уже правовым актом главы муниципального округа, данный факт является абсурдом, т.к. должен быть единый порядок. Попросил также ответить на вопрос, как называется документ, на основании которого выплачивается поощрение депутатам, поскольку также должен быть отдельный документ. Сказал, что если речь идет о поощрениях главы муниципального округа, то должен быть отдельный документ, хотя это и не принципиальный вопрос, но все источники квартальных поощрений как депутатов, так и главы муниципального округа должны быть отражены в документе.

**Толкачев Г.О.:** отметил, что по первому вопросу – о главе администрации и исполняющем обязанности главы администрации - это две разные должности, можно сказать следующее: по контракту главой является человек, выигравший конкурс на замещение должности, он занимает должность до конца полномочий депутатов Совета депутатов, в этом случае действует один порядок выплат, а исполняющий обязанности назначается Советом депутатов, поэтому во втором случае регулировать премию исполняющего обязанности можно решением Совета депутатов – это другой порядок премирования.

По второму вопросу о поощрениях Совета депутатов ответил, что источники и порядок поощрений не относятся к районному бюджету, глава муниципального округа премируется как глава муниципального округа, а не как депутат округа, отметил также, что премии и поощрения – это разные вещи.

**Зувев Ю.Б.:** ответил, что стоит создать отдельный документ для премирования главы муниципального округа, но если будут созданы несколько документов, то надо будет создать кросссылки.

**Русакова Е.Л.:** отметила, что все замечания к Порядку будут учтены, что не видит препятствия для принятия решения, поскольку заморожен бюджетный процесс.

**Давидович Я.А.:** сказал, что при составлении Порядка должен быть учтен тот факт, что премирование главы администрации и исполняющего обязанности главы администрации должно быть определено одним правовым актом – решением Совета депутатов.

В 22 ч.10 мин. объявлен перерыв на 10 мин.

**Русакова Е.Л.:** предложила перейти к голосованию.

**Фахми Я.М.:** отметила, что порядок с оговорками, но готова принять, чтобы сохранить администрацию. Сказала, что проект требует серьезной доработки.

**Глазко Е.Г.:** ответил, что проект требует доработки, но готов принять его.

**Русакова Е.Л.:** дала протокольное поручение двум комиссиям, бюджетной и правовой, доработать документ.

**Давидович Я.А.:** отметил, что хотел бы гарантировать безопасность главы администрации от произвола главы муниципального округа, поэтому еще раз предложил определять величину премии главы администрации решением Совета депутатов, внести изменения в пункт 35 Порядка.

**Колесова А.В.:** внесла предложение о том, что премирование главы администрации, назначенного по контракту, следует определять решением главы муниципального округа.

**Русакова Е.Л.:** вынесла на рейтинговое голосование три предложения:

Первый вариант - Давидовича Я.А. – премирование главы администрации и исполняющего обязанности главы администрации определяется решением Совета депутатов.

Второй вариант - Колесовой А.В - премирование главы администрации, назначенного по контракту, следует определять правовым актом главы муниципального округа.

Третий вариант - Зуева Ю.Б. – согласно проекта решения.

Справочное голосование –

«За» первый вариант 5 человек.

«За» второй вариант 2 человека.

«За» третий вариант проголосовало 4 человека.

**Русакова Е.Л.:** отметила, что в текст документа войдет первый вариант, согласно результата справочного голосования.

**Шагиахметова Э.К.:** предложила провести справочное голосование относительно свободного остатка, как источника премирования.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что по положению о бюджетном процессе есть возможность использовать свободный остаток, тем более что осталась задолженность перед сотрудниками администрации за ПРОШЛЫЙ год.

**Шагиахметова Э.К.:** повторно предложила проголосовать 2 варианта, первый – свободный остаток остается источником премирования, как указано в новой редакции Порядка, второй – убрать из Порядка свободный остаток, как источник премирования.

**Кучумова Ю.М.:** прокомментировала ситуацию, что когда вносились правки в Порядок о лимите, то у администрации были запрошены документы, до сих пор нет никаких данных, не известно, как обстоят дела – перерасход или экономия ФОТ, ежемесячно, фактов нет, документов нет, чтобы голосовать.

**Фахми Я.М.:** попросила ответить, был ли задан данный вопрос о предоставлении необходимой информации действующему исполняющему обязанности главы администрации на вчерашнем заседании бюджетной комиссии по данной теме и каков был ответ.

**Кучумова Ю.М.:** ответила, что ответа от исполняющего обязанности главы администрации не последовало.

**Шагиахметова Э.К.:** отметила, что исполняющий обязанности главы администрации обещала внести правки на все замечания, зафиксированные в протоколе бюджетной комиссии, но документа с изменениями также на данный момент нет.

**Русакова Е.Л.:** прокомментировала, что сотрудники имеют низкую оплату, чтобы не уволились сотрудники экономического отдела, надо принять данный Порядок.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила ответить, почему не проводится голосование по поставленному ею вопросу об источнике премирования.

**Кучумова Ю.М.:** отметила, что свободный остаток выслан был в марте 2019 года, а не феврале 2019 года, как заявляет Русакова Е.Л., т.к. в феврале он еще не был посчитан. Попросила Русакову Е.Л. дать ответ на вопрос о сотруднике, у которого заработная плата в 3 раза меньше по сравнению со служащими в других районах.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что у сотрудников администрации – Алташиной Т.А., Ерофеевой В.Г., Леоновой Е.М. Отметила, что специально наводила справки, зарплаты в других районах по схожим позициям значительно выше.

**Кучумова Ю.М.:** напомнила, что по Алташиной Т.А. было принято отдельное решение Совета депутатов о дополнительных выплатах, чтобы она, как главный специалист экономического отдела, исполняющий обязанности главы администрации, получала большее денежное содержание.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что этого недостаточно, в других районах исполняющие обязанности глав получают гораздо больше.

**Кучумова Ю.М.:** попросила уточнить, из какого источника получают премии остальные главы.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что она точно не знает, не знает принцип и механизм, но с учетом надбавок около 100.000 руб. - 120.000 руб./месяц.

**Кучумова Ю.М.:** пояснила, как председатель бюджетной комиссии, что 95 % администраций Москвы в аппарате не имеют полной занятости, поэтому там есть существенная экономия ФОТ, за счет которой формируются такие премиальные выплаты, по ее мнению, такие суммы, какие назвала Русакова Е.Л., служащие не получают, а гораздо меньше. Есть только два источника для выплаты премий – экономия ФОТ и средства свободного остатка, который сейчас пытаются принять, ноу-хау.

**Шагиахметова Э.К.:** еще раз предложила проголосовать по вопросу о свободном остатке в качестве источника премирования.

**Русакова Е.Л.:** провела справочное голосование по вопросу об исключении свободного остатка из Порядка в качестве источника премирования.

«За» исключение свободного остатка – 2, против – 7, воздержался – 1.

**Русакова Е.Л.:** вынесла на голосовании документ с учетом всех результатов справочных голосований.

#### **1.РЕШИЛИ:**

1. Утвердить Порядок оплаты труда муниципальных служащих администрации муниципального округа Гагаринский в городе Москве и поощрении главы муниципального округа (Приложение).

2. Настоящее решение вступает в силу с момента принятия.

3. С момента вступления в силу настоящего решения, признать утратившим силу решение от 23.09.2014 №35/18 «Об утверждении Положения о порядке оплаты труда муниципальных служащих администрации муниципального округа Гагаринский и работников замещающих должности, не являющиеся должностями муниципальной службы в городе Москве».

4. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте <http://www.gagarinskoe.com>.

5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Гагаринский Русакову Е.Л.

**Русакова Е.Л.:** предложила принять проект решения за основу и в целом.

«За» – 7 чел.

«Против» – 2.

«Воздержался» – 1.

**Решение принято большинством голосов.**

#### **2.СЛУШАЛИ:**

**Русакова Е.Л.: о внесении изменений в решение Совета депутатов муниципального округа Гагаринский от 04.12.2018 года № 33/1 «О бюджете муниципального округа Гагаринский на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов.**

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

**Русакова Е.Л.:** проинформировала, что представлен проект передвижки бюджета, который обсуждается долгое время, сказала, что по данному вопросу были проведены заседания бюджетной комиссии и встречи отдельных депутатов с представителями администрации – с исполняющим обязанности главы администрации Алташиной Т.А. и ведущим специалистом администрации Леоновой Е.М. Отметила, что были внесены поправки в прежнюю версию ранее принятого бюджета, исправлены технические ошибки, чтобы появилась возможность совершать текущие платежи. На данный момент времени имеющуюся версию бюджета рассматривали на бюджетной комиссии, версия была представлена администрацией, отметила, что представители администрации не могут присутствовать сегодня на заседании в силу позднего времени. Предложила принять данный проект решения.

**Кучумова Ю.М.:** попросила Русакову Е.Л. ответить на вопрос, как соавтора проекта, почему не внесены правки в новую версию бюджета, которые обсуждались на вчерашней бюджетной комиссии.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что консультировалась с сотрудниками администрации, какие-то правки можно внести в рабочем порядке, а какие-то позже, на данный момент нет необходимости вносить правки, что может обнаружиться экономия по каким-то статьям и предстоят дополнительные передвижки в бюджете.

**Кучумова Ю.М.:** попросила ответить на вопрос, почему эти комментарии не даны были вчера на бюджетной комиссии к текущей версии бюджета.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что представители администрации сказали, что комиссия происходила так своеобразно и не все комментарии могли быть даны сразу. Позже представители администрации заявили, что те замечания, которые прозвучали на комиссии, можно устранить либо в рабочем порядке и не обязательно делать передвижку сейчас, либо подготовить документы и ее сделать, перерабатывать весь бюджет нет необходимости, откладывая тем самым его принятие.

**Колесова А.В.:** отметила, что, со слов Алташиной Т.А., правки они постараются внести, но это не означает, что они действительно будут внесены.

**Кучумова Ю.М.:** зачитала все замечания, которые были зафиксированы в протоколе бюджетной комиссии

1. Рассматриваемый вопрос:

Проект решения об индексации денежного поощрения главы муниципального округа  
Замечания, комментарии бюджетной комиссии:

Совет депутатов не обязан его принимать, закон не обязывает это делать.

2. Рассматриваемый вопрос:

Строка фонд оплаты труда главы муниципального округа.

Замечания, комментарии бюджетной комиссии:

было внесено предложение от администрации увеличить его на 216 000 руб., часть администрация предлагала взять из свободного остатка, причем часть, равная 174 000 руб. выплачивается, как поощрение за выполнение особо важных заданий. Замечание от комиссии – предоставить документы по данным затратам (важным заданиям).

3. Рассматриваемый вопрос:

Межбюджетный трансферт на поощрения деятельности депутатов Совета депутатов.

Замечания, комментарии бюджетной комиссии:

деньги поступили в администрацию в марте 2019 г, со слов представителей администрации известно, что ими было направлено по данному вопросу письмо главе муниципального округа, глава муниципального округа ответила, что письма не получала, в связи с этим не был подготовлен проект решения о том, чтобы направить эти деньги на поощрения за 1 квартал 2019 г. Было дано поручение главе муниципального округа найти данное письмо. Поручение также дано было администрации выяснить, в связи с чем деньги в этом году были выделены не в полном объеме, не на 10 депутатов, а на 9, это пояснение должно влиять на 5 пункт сегодняшней повестки. Было внесено предложение не рассматривать сегодня этот вопрос, дождаться ответа администрации, которая обещала предоставить его к сегодняшнему заседанию, но так и не предоставила.

4. Рассматриваемый вопрос:

Аппарат администрации.

Замечания, комментарии бюджетной комиссии:

- денежные средства, которые выделяются на закупку автомобиля в рамках 44-ФЗ, администрация предложила выделить в сумме 450 000 руб. на аренду транспортного средства для нужд аппарата администрации и отдела опеки, попечительства и патронажа администрации района. Предложения, поступившие от комиссии – приобретение проездных билетов, первый вариант, либо, второй вариант -

использование автомобиля, если позволяют бюджетные средства. Конкретного решения по данному вопросу принято не было, просто зафиксировано мнение;

- затраты на материально-производственные запасы, прозвучали просьбы от комиссии – включить затраты на воду для заседаний и для кулера для посетителей, администрация пообещала включить в статью расходов бюджета данные суммы затрат; также администрация, когда представляла проект бюджета, учла 202 000 руб. на материальные запасы, дала разбивку по данным расходам:

100.000 руб. – на картриджи (до конца года),

80.000 руб. – на канцелярские товары,

20.000 руб. – на хозяйственный инвентарь.

Члены комиссии попросили администрацию предоставить статистику за прошлый год по расходованию картриджей, бумаги, чтобы понять сумму, которая должна быть заложена на 2019 год.

**Фахми Я.М.:** попросила уточнить, поступили ли ответы на все вопросы и замечания бюджетной комиссии.

**Кучумова Ю.М.:** ответила, что ответов предоставлено не было.

Задала вопрос Русаковой Е.Л., соавтору проекта бюджета, в какой строке учитываются расходы на автомобиль, воду и прочие расходы (на связь, транспорт, иные).

**Русакова Е.Л.:** ответила, что все предложения которые звучали на бюджетной комиссии, сотрудниками администрации были зафиксированы, возражений по ним от администрации нет, замечания не требуют пересмотра бюджета. Но одно предложение требует переоформления пакета документов, за один день подготовить его невозможно успеть, передвижку можно подготовить к следующему заседанию, поэтому препятствий для принятия бюджета нет.

**Кучумова Ю.М.:** повторила вопрос, в какой строке указаны передвижки на машину и на связь.

**Русакова Е.Л.:** попросила уточнить, что значит передвижка – включить или исключить данные.

**Кучумова Ю.М.:** ответила, что вопрос задан Русаковой Е.Л., тому, кто готовил проект бюджета, поэтому у нее и спрашивают. Отметила, когда администрация ранее высылала проект бюджета, указала, что в конкретной статье будут указаны изменения, в имеющемся на данный момент проекте решения не указано сумм ни по автомобилю, ни по связи, попросила расшифровать, в какой строке учтены эти суммы и как проверить, что эти суммы были заложены администрацией.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что проект бюджета оформляется без расшифровок, это стандарт оформления, что администрация высылала таблицу с расшифровками по тем статьям, которые меняются, сказала, что была таблица.

**Кучумова Ю.М.:** ответила, что без данных невозможно понять, что за проект бюджета сейчас находится на рассмотрении, поэтому и просит уточнить, по какой строке можно посмотреть передвижки, т.к. принимать надо бюджет, который понятен, чтобы не оказалось потом, что на администрацию заложили 0 руб.

**Русакова Е.Л.:** сказала, что ответить на данный вопрос не может, т.к. не запоминала строки. Но выразила уверенность, что данные заложены. Предложила позвонить сотрудникам администрации.

**Шагиахметова Э.К., Толкачев Г.О.:** предложили сформировать список вопросов к сотрудникам администрации и уточнить сразу всю интересующую информацию.

**Кучумова Ю.М.:** отметила, если нет расшифровок по статьям бюджета на заседании, то сегодня не возможно принять бюджет.

**Шагиахметова Э.К.:** сказала, что у нее осталась таблица, о которой говорилось ранее - с расшифровками по тем статьям, которые будут изменены – половина цифр не соответствует тому, что вчера обсуждалось, например, на периодическое издание.

**Кучумова Ю.М.:** сказала, что все суммы нашлись по данной таблице.

**Шагиахметова Э.К.:** сказала, что ее интересует вопрос, основной, а именно, какой сейчас будет приниматься бюджет, исходя из данных проекта, бюджет является дефицитным, т.к. источники дохода бюджета на 19 год составляют 54 184 000 руб., а расходы 58 574 000 руб. Отметила, что если к бюджету прибавляется свободный остаток, то доход должен быть равен расходу.

**Зуев Ю.Б.:** попросил посмотреть пункт 1.3.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила уточнить, о каком пункте идет речь, а также ответить на вопрос, почему доходы не соответствуют расходам.

В 23 ч. 20 мин. объявлен перерыв на 10 мин.

**Русакова Е.Л.:** сказала, что получить информацию по вопросу бюджета от экономического отдела не представляется возможным.

Проинформировала, что администрация не является обслуживающим органом Совета депутатов, в соответствии с законом в системе местного самоуправления -это исполнительно – распорядительный орган, имеет собственные полномочия, руководствуется Положением об администрации, в соответствии с 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" распоряжение депутатами средствами местного бюджета в процессе его исполнения не допускается, за исключением средств, направляемых на обеспечение деятельности представительного органа муниципального образования, депутатов, поэтому запрашивать информацию, касающуюся оперативной деятельности, текущих решений администрации, некорректно.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила уточнить, что значить «запрашивать информацию некорректно».

**Русакова Е.Л.:** сообщила, что поступило предложение перенести рассмотрение вопроса. Предложила проголосовать на предмет рассмотрения вопросов №№ 3, 4, 5 повестки заседания ориентировочно 18.04.2019 г.  
«За» проголосовало 10 человек.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила уточнить, что ожидается в дальнейшем.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что в понедельник Толкачев Г.О., а также депутаты, которые изъявят желание, будут встречаться с представителями администрации для консультации по интересующим вопросам, касающимся бюджета.

**Колесова А.В.:** отметила, что предложение было иное, что депутаты идут в понедельник на консультацию в администрацию, но в дополнение к этому администрация рассылает в

письменном виде пояснения к строкам бюджета, которые обсуждались на прошедшей бюджетной комиссии.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что есть общепринятый стандарт пояснительной записки, не следует отвлекать большим количеством вопросов сотрудников администрации от их текущей работы.

**Фахми Я.М.:** попросила, чтобы до заседания всем депутатам разложили в папки пояснительную записку для ознакомления по каждому из премированных сотрудников с обоснованием премирования и расчетом премии.

**Русакова Е.Л.:** ответила, что попытается донести просьбу депутатов до сотрудников администрации, но не гарантирует, что после не последует отказ и увольнение сотрудников администрации.

**Колесова А.В.:** напомнила, что пояснительную записку депутаты уже ранее видели.

**Фахми Я.М.:** попросила предоставить решение о премировании.

**Шагиахметова Э.К.:** попросила председателя не игнорировать ее высказывания, внесла предложение о том, что до 12 ч. 00 мин., в понедельник, все депутаты на почтовый адрес Толкачев Г.О. должны направить все интересующие их вопросы для администрации, Толкачев Г.О., получив ответы от администрации, четко по списку даст ответы на вопросы на заседании, под камеру.

**Русакова Е.Л.:** в 00 ч. 20 мин. 13.04.2019 г. объявила заседание Совета депутатов муниципального округа закрытым.

**Глава муниципального округа Гагаринский**

**Е.Л. Русакова**

*Протокол вел  
сотрудник администрации МО Гагаринский*

8-499-727-00-21